

Investigación educativa desde un enfoque cualitativo: la historia oral como método

Educational reserarch from the qualitative approach: the oral history as a mothod

Weimar Giovanni Iño Daza¹

¹Universidad Mayor de San Andrés, Bolivia, email: willkaweimar13@hotmail.com

Resumen: El artículo es una reflexión que propone repensar la investigación educativa desde el enfoque cualitativo. El objetivo es describir y comprender sobre las distintas vertientes de la investigación educativa, el enfoque cualitativo en el campo de las educaciones; problematizar sobre el diseño del plan; explicar a la historia oral como método de investigación en el estudio de la educación y reflexionar sobre el rol del investigador. En suma, se plantea pensar la investigación educativa desde el enfoque cualitativo, por un lado, porque permite comprender que los procesos de investigación y construcción de conocimiento son de forma participativa, colaborativa y dialógica; por otro lado, problematizar la posición del investigador en la investigación.

Palabras clave: Investigación cualitativa, educación y enfoque cualitativo, plan de investigación, métodos cualitativos, historia oral y educación.

Abstract: The article is a reflection that proposes rethinking educational research from a qualitative perspective. The objective is to describe and understand the different aspects of educational research, the qualitative approach in the field of education; problematize about the design of the plan; explain oral history as a research method in the study of education and reflect on the role of the researcher. In short, it is proposed to think about educational research from a qualitative perspective, on the one hand, because it allows us to understand that the processes of research and construction of knowledge are participatory, collaborative and dialogical; on the other hand, to problematize the researcher's position in the investigation.

Key words: Qualitative research, education and qualitative approach, research plan, qualitative methods, oral history and education.

Recepción: 20 de marzo de 2018

Aceptación: 28 de junio de 2018

Forma de citar: Iño, Weimar. (2018). Investigación educativa desde un enfoque cualitativo: la historia oral como método. *Voces De La Educación*, 3(6), 93-110.



Esta obra está bajo una licencia Creative Commons Attribution-NonCommercial-ShareAlike 4.0 International License

Investigación educativa desde un enfoque cualitativo: La historia oral como método

Introducción

El artículo busca analizar sobre el enfoque cualitativo y la investigación educativa, la razón responde a la necesidad dialogar con otras perspectivas y métodos que pueden ampliar los horizontes de estudio de las educaciones. Por un lado, el presente trabajo no quiere caer en las lógicas de los manuales de investigación que ofrecen guías o recetas en la que el investigador debe seguir como caballo cochero, si cuestionar y problematizar si el paradigma, enfoque, métodos y técnicas son los adecuados para interactuar en el tema o problema de investigación. Según Bourdieu (2002) la investigación es más práctica, solo se aprende a hacer investigación investigando.

Por otro lado, se busca ofrecer las características de la investigación cualitativa, el cómo puede contribuir a dialogar con los problemas y necesidades que se presentan en el campo de las educaciones como las relaciones de género, infancias, inclusión, interculturalidad, medio ambiente, cambio climático, entre otros.

Se desarrolla a modo de sugerencia las etapas de la investigación cualitativa, el cual será abordado desde la lógica de la dinámica y especificidad que tiene. El posicionamiento del investigador en el enfoque cualitativo es abordado desde lo epistémico y axiológico. Posteriormente se presenta a la historia oral como método de investigación en el estudio de las educaciones. Finalmente se tiene las palabras finales a modo de conclusiones, una de ellas es que las educaciones necesitan ser investigadas desde el enfoque cualitativo que refleje más allá de lo pedagógico y se subsuma en las interrelaciones con lo social, cultural, político, económico y ambiental, es decir, transitar a lo multi e interdisciplinar.

Investigación educativa, en o sobre educación

Según Ander-Egg (1993) la investigación es un proceso sistemático a través del cual se trata de alcanzar, por medio de información y datos, la respuesta a una pregunta, la solución a un problema; o bien, un mayor entendimiento de un fenómeno. Para Sabino (1992) es un esfuerzo que se emprende para resolver un problema de conocimiento. De acuerdo a Borda (2013) la producción de un nuevo conocimiento, el cual puede estar dirigido a incrementar los postulados teóricos de una determinada ciencia (investigación pura o básica); o puede tener una aplicación inmediata en la solución de problemas prácticos (investigación aplicada).

Para Tamayo Tamayo (2003) la característica fundamental de la investigación es el descubrimiento de principios generales. La búsqueda de nuevos conocimientos, lo cual no es simplemente en organizar lo conocido, sino se necesita verificar y comprobar en la realidad. Este proceso es mediante la búsqueda sistemática y ordenada, se recogen datos para su sistematización, análisis, interpretación y posterior difusión de los resultados de la investigación, mediante un informe o documento escrito. Todo ello en el marco de la vinculación y articulación entre la teoría y la realidad. Como lo sugiere Bordieu y

Wacquant (1995) no puede pensarse atinadamente sino a través de casos empíricos teóricamente contruidos.

En el caso de la investigación educativa sus antecedentes pueden remitirse a los aportes de J.J. Rosseau y su naturalismo pedagógico, Juan Peztaozzi y el método racionalista. En el siglo XIX, las disciplinas como la Fisiología y Estadística, posibilitaron diseños experimentales. Por ejemplo, Bain en *La educación como una ciencia* (1879) se basó en los procedimientos experimentales: la observación rigurosa y controlada.

El aporte de Durkheim en *Las reglas del método sociológico* (1895) establece el objeto de la investigación de la educación como un “hecho social”. El método permite definir el tipo de fenómenos que se va a estudiar, observar y describir sus propiedades, esto implica conocer lo colectivo, el fenómeno social. En el caso de la educación concretamente en su fase escolarizada se debe estudiar la escuela, la relación pedagógica, la función educadora de la familia y del Estado, el rol del maestro, la disciplina y normas escolares.

De acuerdo a Capocasale (2015) el proceso de institucionalización de la investigación educativa se inicia con Kurt Lewin (1946) a mediados del siglo veinte. Lawrence Stenhouse planteó la necesidad de que los maestros podían hacer investigación educativa, está fue concebida no como un fin en sí mismo sino como un medio, en tres sentidos: 1) fortalecer el criterio del docente perfeccionando así por autogestión su propia práctica; 2) enriquecer el currículum, pues el conocimiento es como un espiral que se devuelve; y 3) generar una comunidad docente crítica.

Según Pinto y Sanabria (2010: 192) es un conjunto de acciones sistemáticas con objetivos propios, que apoyados en un marco teórico o en uno de referencia, en un esquema de trabajo apropiado y con un horizonte definitivo, describen, interpretan o actúan sobre la realidad educativa, organizando nuevos conocimientos, teorías, métodos, medios, sistemas, modelos patrones de conducta y procedimientos educativos o modificando los existentes. Para Capocasale (2015) la investigación educativa es un proceso de indagación de carácter científico y por lo tanto sistemático, que tiene claramente definido un problema de investigación. De acuerdo a McMillan, James y Schumacher (2005: 4) es un estudio científico y sistemático que utiliza aproximaciones cualitativas y cuantitativas. Los educadores y otros profesionales utilizan la investigación básica, aplicada y evaluativa para propósitos diferentes. El cual parte de una realidad, un contexto y de una interacción en la cotidianidad educativa.

Asimismo, tiene modalidades como la investigación en educación cuyo campo de estudio es la práctica educativa, es una mirada desde dentro, su marco teórico es en base a las ciencias de la educación. La investigación sobre educación tiene por objetivo conocer para colaborar en la toma de decisiones vinculadas a las políticas educativas. Por lo tanto, su interés es técnico-académico. El objeto de estudio es la educación como fenómeno a ser estudiado desde las distintas disciplinas de las Ciencias Sociales (Capocasale, 2015: 42). Según Restrepo (2002) estudia los procesos relacionados con la educación, que se dan de puertas para afuera, es decir, su estudio como fenómeno social.

Enfoque cualitativo e investigación educativa

Uno de los principales aportes al desarrollo del enfoque cualitativo es el realizado por M. Weber que otorga el rol a las acciones, motivos y conductas del ser humano. Para Weber (1944) los actores sociales son los constructores de la realidad social.

Creswell (1998) considera que la investigación cualitativa es un proceso interpretativo de indagación basado en distintas tradiciones metodológicas –la biografía, la fenomenología, la teoría fundamentada en los datos, la etnografía y el estudio de casos– que examina un problema humano o social. Quien investiga construye una imagen compleja y holística, analiza palabras, presenta detalladas perspectivas de los informantes y conduce el estudio en una situación natural. Según Sandín (2003) busca la comprensión en profundidad de fenómenos educativos y sociales, a la transformación de prácticas y escenarios socioeducativos, a la toma de decisiones y también hacia el descubrimiento y desarrollo de un cuerpo organizado de conocimiento.

De acuerdo a Mc. Millan y Schumacher (2005: 397) ampliar el conocimiento de los fenómenos, promueve oportunidades para adoptar decisiones informadas para la acción social. La investigación cualitativa contribuye a la teoría, a la práctica educativa, a la elaboración de planes y a la concienciación social.

Su principal característica es abordar estudios en contextos específicos desde una perspectiva holística. Para Mason (1996: 4) está fundada en una posición filosófica que es ampliamente interpretativa en el sentido de que se interesa en las formas en las que el mundo social es interpretado, comprendido, experimentado y producido; basada en métodos de generación de datos flexibles y sensibles al contexto social en el que se producen; y sostenida por métodos de análisis y explicación que abarcan la comprensión de la complejidad, el detalle y el contexto.

De acuerdo a Einer (1998) permite interpretarlos con un análisis profundo del comportamiento y de la interacción social. Para Bartolomé (1992) busca la comprensión del contexto de estudio, está orientada a la transformación social y emancipación, es inductivo, abierto y flexible. Según Vasilachis (2006) es pragmática, interpretativa y está asentada en la experiencia de las personas en lo referido al interés por el significado y la interpretación; en la relevancia del contexto y de los procesos, emplea una estrategia inductiva y hermenéutica.

Para Marshall y Rossman (1999) supone la inmersión en la vida cotidiana de la situación seleccionada para el estudio, la valoración y el intento por descubrir la perspectiva de los participantes sobre sus propios mundos, y la consideración de la investigación como un proceso interactivo entre el investigador y los participantes, se privilegia las palabras de las personas y su comportamiento observable como datos primarios. Por ello es posible hablar de la relevancia de las relaciones sociales con el contexto y las cosmovisiones, entre sujetos, la colectividad del conocimiento y el papel relacional del investigador.

Al estar asentada en la experiencia de las personas sus procesos o etapas, su diseño es flexible. En la literatura hay varias sugerencias que permiten comprender su diseño, ejecución y salida.

Cuadro N° 1	
Momentos de la investigación cualitativa	
Autores	Etapas
Valles (1997)	1) Antes de acceder al escenario: formulación de objetivo, estrategia metodológica y temporalización. 2) Al inicio de trabajo de campo: detección de los informantes clave y técnicas de recolección de información. 3) Al retirarse del escenario: análisis e interpretación de los datos.
Latorre y otros (1996)	1) Exploratoria y de reflexión. 2) Planificación. 3) Entrada en el escenario. 4) Recogida y análisis de la información. 5) Retirada de los escenarios. 6) Elaboración del informe.

Fuente: elaboración propia, 2018 en base a Valles, 1997 y Latorre y otros, 1996.

De lo mencionado el investigador puede definir como llevar a cabo la generación de información, descripción, procesamiento, análisis e interpretación y redacción del trabajo.

Problematizando el diseño del plan de investigación

En el diseño existen planteamientos que tienen distintas formas de elaboración del plan de investigación. Méndizabal (2006) sugiere iniciar con la pregunta de investigación como eje central del proceso. De acuerdo a Maxwell (1996) se necesitan establecer los propósitos y la finalidad de la investigación, contexto conceptual, preguntas de investigación, métodos y criterios de calidad.

En este sentido, se puede iniciar el diseño con la elección y definición del tema, criterios de calidad, propósitos, preguntas, contexto conceptual y métodos.

Cuadro N° 2	
Etapas del diseño del plan de investigación	
Etapas	Criterios
Elección y definición del tema	<ul style="list-style-type: none"> - Lluvia de preguntas. - Revisión bibliográfica y de literatura. - Visita a las comunidades o sujetos a ser investigados para realizar un diagnóstico. - Comunicaciones personales a especialistas
Criterios de calidad	<ul style="list-style-type: none"> - Credibilidad. - Factibilidad y viabilidad. - Devolución. - Confirmabilidad - Posición epistémica y ética
Propósitos	Descriptivos, teóricos, políticos y prácticos, personales y/o surgen de una demanda externa e interna
Preguntas	<ul style="list-style-type: none"> - Claridad y precisión. - Factible.

	- Comprensibles.
Contexto conceptual	- Experiencia del investigador (sus propias especulaciones o ideas). - Conocimiento y dominio de las tradiciones teóricas referidas al tema de estudio. - Análisis crítico de la bibliografía pertinente y relevante (“estado del arte”). - Estudios o investigaciones anteriores.
Método	Elección del método adecuado para la investigación tomando en cuenta: - Tipo de método/s. - Interacción con el contexto de estudio o sujetos. - Técnicas adecuadas para información / diseño de instrumentos. - Tipo de análisis. - Ubicación del investigador en el proceso de investigación.

Fuente: elaboración propia, 2018 en base a Maxwell, 1996; Mendizábal, 2006; Rossman, 1999; Chilisa, 2012.

En la elección del tema se puede iniciar con una lluvia de preguntas, la revisión bibliográfica permite comprender la ubicación del tema en la producción bibliográfica, esto con el fin de definir el tema, y la visita a las comunidades o sujetos a ser investigados para realizar un diagnóstico ¿Qué es lo que se investiga? ¿Cuáles son sus características? ¿Cuáles son los componentes analíticos del tema (subtemas)? Como sugiere Bordieu y Wacquant (1995: 172) ¿conviene estudiar de manera extensiva el conjunto de elementos conceptuales de nuestro objeto de estudio o estudiar intensivamente un fragmento de él?

Los criterios de calidad fueron redefinidos considerando las características de la investigación cualitativa: 1) credibilidad, 2) factibilidad y viabilidad, 3) devolución, 4) confirmabilidad y 5) posición epistémica y ética. Según Maxwell (1996) la credibilidad implica “reflexionar sobre la corrección del conocimiento producido y adoptar estrategias para lograrlo”. Es necesario adoptar un compromiso con el trabajo de campo, obtener datos ricos teóricamente, triangular, revisión por parte de los entrevistados, y revisión por parte de investigadores pares y ajenos a la investigación (Mendizábal, 2006: 92).

La factibilidad y viabilidad buscan establecer criterios que viabilicen al proceso de investigación, como el acceso a las fuentes de información, a los informantes clave, el ingreso y desplazamiento en el campo, el tiempo de duración, el financiamiento, el interés personal y motivacional por el tema de investigación, entre otros.

Se debe considerar más que una transferibilidad, es la devolución de los resultados de la investigación a los sujetos, comunidad o sociedad. La confirmabilidad, según Marshall y Rossman (1999) es la posibilidad de que otro investigador confirme si los hallazgos se adecuan o surgieron de los datos, como así también se consulte a los entrevistados, o visite los escenarios de estudio.

La posición epistémica y ética del investigador, este debe saber bajo qué paradigma se desarrolla su investigación, responde al interés de ambos (investigador-investigados) en cuanto a problemas y necesidades, la investigación adopta un enfoque participativo y de

diálogo de saberes. Chilisa (2012) menciona que deberían plantearse algunas preguntas antes de iniciar una investigación: ¿cuál es el paradigma que alumbra la metodología: el paradigma post/positivista, interpretativo, transformativo o el indígena? ¿Cuáles son las teorías que inducen los temas de investigación, las preguntas, la literatura a revisar, los métodos de recolección de datos, los análisis e interpretaciones? ¿El enfoque de la investigación es participativo, etnográfico, o una mezcla de métodos? ¿Qué enfoque teórico alumbra los análisis e interpretación de los datos? ¿Cuáles son los contenidos éticos de la investigación? ¿La investigación se preocupa por la transformación social?

Los propósitos responden a las preguntas ¿Por qué? y ¿para qué? pueden ser descriptivos, teóricos, políticos y prácticos, personales y/o surgen de una demanda externa. Las preguntas de investigación, de acuerdo a Maxwell (1996), son consideradas como el “corazón”. Para Mendizábal (2006) se inician con: ¿Qué? ¿Cómo es percibido? ¿Cuáles? ¿Por qué? y se desaconsejan los interrogantes: ¿Cuánto? ¿Qué correlación hay? ¿Cómo es?; buscar favorecer el proceso inductivo y flexible de nuevas ideas sobre las situaciones analizadas. Por lo tanto, no deberían incluir acríticamente conceptos teóricos en los interrogantes, pues se estaría cerrando de antemano. Las preguntas no son los propósitos de investigación, sino que aluden a ¿qué es lo que se va a estudiar?; ni tampoco son iguales a las preguntas de la entrevista, ya que por medio de estas últimas se obtienen datos para contestar a la o las preguntas de investigación.

El contexto conceptual es el sistema de conceptos, supuestos, expectativas, creencias y teorías que respaldan e informan la investigación (Maxwell, 1996). Según Mendizábal (2006) no se encuentra ni se toma prestado, es construido por el investigador. A partir de diversas fuentes o

recursos: 1) la experiencia vital del investigador y sus propias especulaciones o ideas; 2) el conocimiento y dominio de las tradiciones teóricas referidas a la temática estudiada, y el análisis crítico de la bibliografía pertinente y relevante, tarea que se denomina, curiosamente, “estado del arte”; y 3) los estudios o investigaciones anteriores.

El método guía el camino a seguir por la investigación por medio de procedimientos utilizados que contribuyen a buscar datos, responder a las preguntas de investigación, concretar los propósitos e interactuar con el contexto conceptual. Mendizábal (2006) sugiere reflexionar y desarrollar por anticipado las siguientes fases: 1) las unidades de análisis; 2) el tipo de muestra; 3) la accesibilidad al terreno y los problemas éticos; 4) las técnicas para recabar datos; 5) el tipo de análisis; 6) el software elegido para asistir el análisis; 7) la ubicación del investigador en el proceso de investigación, a fin de evaluar su posición social en el estudio y el lugar de su mirada en el transcurso de la investigación; y 8) las limitaciones del estudio.

El investigador en el enfoque cualitativo ¿transformar o reproducir?

Al ser el investigador parte del estudio como mediador de la investigación, en el enfoque cualitativo supone reflexionar sobre su posicionamiento epistemológico, axiológico y político. En lo epistemológico está la cuestión del estudio del conocimiento y su producción debe ser problematizado desde el saber acerca del saber, el cómo se piensa y

está pensando o se dice estar pensando la realidad. Bourdieu y Wacquant (1995) sugiere una “ruptura epistemológica”, una nueva mirada, nuevos ojos, un cambio de la visión del mundo científico.

Con una intención de reequilibramiento, será necesario, especialmente hacer claramente perceptible la especificidad del modo de pensar experimental, al precio de una valoración resuelta del razonamiento cualitativo, de un reconocimiento claro del carácter provisorio de los modelos explicativos y de la estimulación y el entrenamiento constantes en el trabajo práctico de investigación (Bourdieu, 2014: 116).

Por lo que se busca un cuestionamiento a la lógica instrumental positivista de los modos de pensamiento y producción de conocimiento con su pretendida “neutralidad valorativa”. En la investigación se hace más evidente con los investigadores que adoptan elementos occidentales, por lo que se presenta una alienación académica que reproduce la pretendida “neutralidad valorativa” del paradigma racionalista-positivista. “Si la estructura oculta, subyacente de la sociedad es el orden colonial, los investigadores occidentalizados están siendo reproductores inconscientes de este orden...Se convierten en cómplices del etnocidio y del despojo (...)” (Rivera, 2006: 20).

Wilson (2008) sugiere que un investigador debería preguntarse: ¿cómo los métodos construyen relaciones respetuosas entre el tópico de investigación y el investigador? ¿Cómo los métodos ayudan a construir relaciones respetuosas entre la investigación y sus participantes? ¿Cuál es el rol del investigador en éstas relaciones y cuáles son las responsabilidades y compromisos a asumir? ¿Es compartido el aprendizaje de la investigación con los demás participantes? ¿Se construyen relaciones de reciprocidad? Estas preguntas permiten que el investigador reflexione sobre la cuestión ética, metodológica, teórica, epistémica, ontológica y teleológica.

Arnold (2013) sugiere problematizar sobre si el estudio es realmente necesario según los criterios de la comunidad; si la comunidad también se va a beneficiar de los resultados del trabajo; si ellos mismos han participado en su diseño y ejecución, y lo que es muy importante, si ellos forman parte del equipo investigativo.

En lo axiológico su comprensión debe ser desde el concepto de responsabilidad relacional. A decir de Louis (2007), la cuatro Rs abarcan una axiología relacional: rendición de cuentas, representación respetuosa, reciprocidad en la apropiación, y reglamentos y derechos durante el proceso de investigación (citado en Chilisa, 2012: 22). La rendición de cuentas implica que el investigador al comienzo, durante el proceso y la finalización ofrezca los resultados o la información obtenida.

La representación respetuosa implica que el investigador escucha, reconoce, presta atención, dialoga en espacios de aprendizajes abiertos y flexibles, observa y participa interculturalmente; es decir, el investigador debe desarrollar el aprendizaje de la mirada, del diálogo y del registro. La apropiación recíproca significa que los beneficios y conocimientos generados por la investigación son compartidos, es decir, que sea útil al investigador como a la comunidad.

Los reglamentos y derechos, de acuerdo a Chilisa (2012) son los protocolos éticos que otorgan a los colonizados y los marginados la propiedad del proceso de la investigación y el conocimiento producido. Estos protocolos se refieren a la socialización de la investigación; el comprender si el problema identificado por el investigador es útil a la comunidad, pueblo o nación, sujetos, etc.; el respetar la voz de los participantes en la recogida de información, como el caso del idioma originario; la redacción del informe de investigación: por ejemplo, la transcripción de la memoria oral-narrada a la memoria escrita. Como lo menciona Barragán y Salman (2003) hay que respetar la subjetividad e integridad.

Es posible hablar de la investigación como acción política ¿Por qué? Palechor (2010) sustenta en la idea de lo educativo como un campo de disputa por el poder: el poder de definir y delimitar aquello que se considera conocimiento, sobre qué realidad investigar y a partir de qué enfoques metodológicos se investiga. Para Rivera (2006) es el desplazamiento de una exigencia interna de la lógica del investigador, a una exigencia externa políticamente comprometida: producir conocimientos y resultados de investigación significados no sólo para el investigador y la comunidad académica, sino también para los intereses del grupo estudiado.

Como lo sugiere de Sousa (2008), la investigación como horizonte político involucra una amplia gama de acciones de valoración, tanto del conocimiento científico como de otros conocimientos prácticos considerados útiles, compartidos por investigadores, estudiantes y grupos de ciudadanos. Este proceso sirve de base para la creación de comunidades epistémicas más amplias que convierten a la universidad en un espacio público de interconocimiento donde los ciudadanos y los grupos sociales pueden intervenir sin la posición exclusiva de aprendices.

Para Arévalo (2013: 74), es posible aprender e incorporar a los procesos de investigación, el dejarse atravesar el corazón y la mente por prácticas y cosmovisiones que fluyen a dimensiones no-modernas de la existencia. Si la investigación tiene la tarea de subvertir el mundo, podría comenzar por subvertir al investigador. Por ende, implica comprender la intención política que tiene la investigación, y que está puede transformar o reproducir la situación asimétrica de las relaciones de trabajo, de poder y producción de conocimiento vigentes en el capitalismo cognitivo.

La historia oral como método de investigación en el campo de las educaciones

Existen varios métodos cualitativos que permiten poder recopilar la información, recoger las percepciones y voces de los investigados. Según Rodríguez, Gil y García (1996) serían la fenomenología, la etnografía, etnometodología, teoría fundamentada, estudio de caso, investigación-acción y narrativo biográfico. También se puede mencionar la investigación acción participativa, la historia oral, la investigación participativa revalorizadora, análisis del discurso, historia de vida y la investigación documental.

De los métodos mencionados se pretende desarrollar brevemente la historia oral. Esto con el fin de poder ofrecer algunas alternativas que permitan realizar investigaciones sobre las educaciones desde una perspectiva interdisciplinar y un enfoque participativo-colaborativo de la producción de conocimientos.

Según Folguera (1994) el término de “Historia Oral” apareció en el año 1948 y fue acuñado por Allan Nevis. Una de sus facetas está abocada a complementar las fuentes escritas de la historia. Como lo menciona Rodríguez, Luque y Navas (2014) el proceso de uso de la historia oral no se reduce únicamente a lo que entendemos por el concepto de “historia”, o cuando hacemos uso de lo histórico, es decir, a una serie de acontecimientos sucesivos con fechas y períodos determinados, sino que el uso de la historia oral implica una serie de sucesos, experiencias y, desde luego, sentimientos.

Se puede entender que la historia oral tiene un posicionamiento epistemológico y político. Epistemológico porque es un “espacio de confluencia interdisciplinaria” (Aceves, 1993: 234). Rivera (2006) sugiere que es un ejercicio de desalienación y descolonización, tanto para el investigador como para su interlocutor. Para Hinojosa (2013) cuestiona fuertemente la objetividad que el positivismo enarbola.

Para Gili (2010) el objetivo es dar voz a los sin voz, a los marginados por la historiografía tradicional. Por lo que la técnica nació bajo el signo del compromiso político con sectores sociales desprotegidos. Ticona (2005) menciona que la historia oral, es el reconocimiento de las múltiples voces, principalmente de poblaciones marginadas y explotadas, como indígenas y sectores subalternos. Es escuchar y rastrear en la memoria oral de los protagonistas, a través de las leyendas, cuentos o sawis y mitos (Ticona, 1986 citado por Criales y Condoreno, 2016: 59). Por ejemplo, se puede mencionar la experiencia metodológica del Taller de Historia Oral Andina de Bolivia con respecto a la recuperación de saberes y memoria de los pueblos indígenas.

La historia oral al escuchar, reconocer las voces y dar voz a los sin voz a los marginados, su ámbito de estudio se focaliza en la memoria y el informante. La memoria se refiere a los recuerdos del pasado, puede ser larga y corta. Según Joutard (1986) la memoria de los sujetos es selectiva en algunos hechos; esto evidencia que el olvido es parte de ella: entonces, se dará a los sujetos la posición de testigos con plenos derechos, cuando sus opiniones sean sometidas a un análisis ajustado. De acuerdo a Gaulejac y Silva (2002) la memoria funda identidades: individual ¿Quién soy? y colectiva ¿Quiénes somos?

Como se aprecia el posicionamiento epistemológico y político de la historia oral ofrece un gran potencial en el campo de las educaciones. Para Hinojosa (2013) la historia oral utiliza como métodos, técnicas e instrumentos a la historia de vida, la biografía narrativa, el relato de vida, la entrevista, etc. Según Aceves (1996) sus fases son la selección y determinación del tema y problema de investigación; conceptualización y construcción del entramado teórico; determinación de los objetivos y propósitos; revisión de la frontera del conocimiento en que se inscribe el trabajo; precisión de los pasos metodológicos; diseño y elaboración de los instrumentos de investigación; trabajo de campo mediante las entrevistas; sistematización y organización de las fuentes orales producidas; análisis del contenido; formulación de resultados y difusión de los hallazgos.

Por su parte Grana y Alonso (2009 citado por Rodríguez, Luque y Navas 2014) mencionan que el estudio de los distintos relatos biográficos brinda una serie de oportunidades para conocer una información minuciosa y detallada sobre la realidad, pero también sentimientos y emociones personales muy interesantes para conocer el impacto real de

cambio y complejidad de las relaciones sociales primarias. El funcionamiento de la sociedad y de la vida en sí, la identidad individual y colectiva.

Costa y Magalhes (2001) explican que permite estudiar los distintos problemas sociales así como la posibilidad de darles solución, con el objetivo de perseguir una sociedad más justa e igualitaria, donde se reconozca la voz de la mujer a lo largo de la historia y que, anteriormente, no habían sido recogidas. Según Rodríguez, Luque y Navas (2014), las historias de vida pueden constituirse también como un vehículo de “concienciación”, conduciendo hacia una ciudadanía plena en sus “propios términos”. Asimismo, son una poderosa herramienta en el aprendizaje colectivo sobre los mecanismos de dominación y opresión y en la preparación para la acción transformadora.

Su principal técnica es la entrevista la que permite acercarse a la memoria larga y al testimonio del entrevistado, para ello se necesita una guía de entrevista flexible y abierta que posibilite la narración del pasado en base al diálogo abierto. Esto último implica que el investigador desarrolle aprendizajes de la mirada, del diálogo y del registro.

El desarrollo de la entrevista contempla varios elementos: antes (diseño), durante (captura) y después (transcripción, análisis y puesta en escena) (Ver Cuadro N° 3)

Cuadro N° 3	
Etapas y actividades de la entrevista	
Etapas	Actividades
Al inicio	<p>Previa:</p> <ul style="list-style-type: none"> - Contar con ficha de identificación y guía de entrevista.¹ - Selección e identificación de los informantes clave/ mapeo de actores y lista de contactos. - Acercamiento al entrevistado para acordar la entrevista (lugar, hora, tiempo, idioma). - Preparar los recursos técnicos: grabadora, baterías, cuaderno de apuntes. <p>Inicio de entrevista:</p> <ul style="list-style-type: none"> - Solicitar la autorización para grabar y utilizar su nombre o anonimato. - Introducir el tema y objetivo de la entrevista. - Iniciar con preguntas generales que ubiquen contextualmente al entrevistado.
Durante (captura)	<ul style="list-style-type: none"> - No leer las preguntas, sino elaborarlas de manera natural. - Seguir la entrevista con el lenguaje corporal y de la mirada. - Tomar apuntes de las actitudes y lenguaje corporal del entrevistado.

¹ Se sugiere para el diseño del guía: 1. Utilizar la problemática y las hipótesis; 2. Diferenciar entre el guion de entrevistas y el cuestionario; la guía permite que se adapte el interlocutor, por ello el orden de las preguntas puede cambiar y la formulación de las preguntas puede cambiar para capturar más información.; 3. Estructuración de un guion para entrevista cualitativa debe contar con: a) Presentación de la investigación de manera muy sencilla sin influenciar la persona; b) Temas y sub-temas; c) Preguntas de datos sobre la persona entrevistada, se tiene que tener una ficha especial de estos datos por lo menos para cada guion adaptado a cada tipo de actor; d) Preguntas de cierre son para guardar el contacto o tener otros datos: ej. preguntar sobre otra posible entrevista, preguntar sobre documentos, contacto de otras personas para entrevistar, etc., e) Preguntas de comunicación se pueden poner en cualquier momento de la entrevista.

	- Acordar un nuevo encuentro para complementar la información.
Después (transcripción, análisis y puesta en escena)	<ul style="list-style-type: none"> - Elaborar un resumen de la entrevista que contengan los principales puntos y temas abordados - Escuchar la grabación. - Transcripción de la entrevista: <ol style="list-style-type: none"> 1. Situar la entrevista: ficha de identificación 2. Transcribir las preguntas y las respuestas 3. Transcribir las hesitaciones y las cosas tacitas 4. En caso de traducción, hacer una traducción la más literal posible. 5. Forma (normas): [entre corchetes] lo que agregas (explicaciones de traducción por ejemplo) (entre paréntesis) no se pone nada entre paréntesis <p>En itálico:</p> <ul style="list-style-type: none"> - Las palabras utilizadas en una otra lengua que la lengua de la entrevista. - Si la entrevista está traducida / “palabras llaves” (palabras que has definido en tu ficha de conceptos y de sinónimos). «Entre comillas» solamente las citas de autores o de personas que hace la persona entrevistada - Análisis existen dos: <ol style="list-style-type: none"> a) De contenido: permite establecer la frecuencia de los términos, palabras y los vínculos lógicos para identificar los elementos importantes, significativos, recurrentes o ausentes en la recopilación de datos. Se necesita realizar cuatro tipos de lectura: <ul style="list-style-type: none"> - Intuitiva, buscar "titulares de prensa" en los discursos. - Temática, temas centrales (sobre lo dicho) y los sinérgicos (que dan lugar a otros y generan debate). - Contextual: permitir relacionar el discurso con el contexto en el cual cobra forma - Relacional posibilita identificar partes del discurso donde se definan los posicionamientos del entrevistado ante el resto de actores. b) Temático: sirve para resaltar los temas presentes en el corpus que requerirá análisis. En este enfoque, el procesamiento y la interpretación de los datos siguen dos fundamentos especiales: <ul style="list-style-type: none"> - Tematización del corpus con una lógica de clasificación, para organizar los datos a través de la "segmentación" de entrevistas; - El estudio de temas, categorías, hipótesis y significados que emergen del corpus usando una lógica interpretativa; cuyo objetivo es dar significado a la información recopilada. - Puesta en escena en el documento en base a la intertextualidad.

Fuente: elaboración propia en base a Rodríguez, Luque & Navas, 2014; Hinojosa, 2013.

La historia oral también recurre a la observación y revisión bibliográfica como técnicas que complementan la recopilación y recolección de información del tema de investigación. Es decir, se necesita recurrir a estas técnicas para triangular el testimonio de los informantes.

Para finalizar, se puede mencionar que la historia oral como método de investigación en el campo de las educaciones permite que dialogue con otras disciplinas. Asimismo, posibilita abordar los discursos, las representaciones, saberes y acciones de los actores con respecto a la situación de la educación. A continuación se presenta una breve lista de temáticas que se pueden investigar con el uso de la historia oral.

Cuadro N° 4 Campos de acción
<ul style="list-style-type: none">- Trayectoria educativa intergeneracional: familiar y escolar.- Identidad cultural y escuela.- Representación de la escuela.- Escolarización: entorno familiar y social- Educación y cambio climático- Educación alimentaria- Historia de instituciones educativas- Historia de experiencias en educación alternativa.- Representación y coyunturas educativas.- Historia de vida de educadores/as- Educación ambiental.- Saberes y memoria en cambio climático, alimentación y medio ambiente.- Reconstrucción de vivencias escolares.- Educación y feminismo- Educación y trabajo infantil.- Educación y género.- Relatos biográficos de educadores/as.- Percepciones de las políticas educativas.- Historia de formación de profesores.- Historia de legislación educativa.- Sistematización de experiencias educativas.

Fuente: elaboración propia, 2018.

Palabras finales

Una de las principales reflexiones se refiere a situar la investigación educativa como el estudio científico y sistemático de las educaciones, sea en el ámbito de la práctica educativa, la mirada desde dentro (investigación en educación) o en el estudio como fenómeno desde distintas disciplinas, puertas para afuera (investigación sobre educación). Se hace urgente en el contexto actual abordar con mayor precisión la mirada desde fuera, es decir, la interdisciplinariedad para abordar los problemas educativos presentes en la actual coyuntura.

El enfoque cualitativo permite profundizar con mayor amplitud la práctica, el fenómeno educativo y contribuye a la concienciación social. Debido a que por un lado, posibilita

analizar y explicar la comprensión de la complejidad, el detalle, el contexto y la interacción social; por otro lado, la transformación social y emancipación porque considera a la investigación como un proceso interactivo entre el investigador y los participantes que privilegia las palabras y perspectivas de las personas.

Sobre su diseño se puede mencionar que es flexible, abierto e inductivo. Asimismo, existen una variedad de modelos para su elaboración que van desde la elección del tema, criterios de calidad, propósitos, preguntas, contexto conceptual y métodos.

En cuanto a los métodos cualitativos posibilitan recopilar las percepciones, perspectivas y voces de los investigados. En el artículo se ha recurrido a describir y explicar a la historia oral como método de investigación en el campo de las educaciones, porque permite la construcción del conocimiento como un acto participativo y de aprendizaje.

La historia oral ofrece a través del testimonio oral, los relatos biográficos e historia de vida que desde miradas personales se puede conocer información minuciosa y detallada sobre la realidad educativa en cuanto a cambios y posibles soluciones.

Finalmente, se puede mencionar que la investigación puede ser comprendida como una acción política, en donde el investigador puede actuar como transformador o reproductor de las relaciones sociales, de poder y de conocimiento en el capitalismo cognitivo. Lo axiológico posiciona una episteme ética del investigador respecto a la rendición de cuentas, representación respetuosa, reciprocidad y los reglamentos durante el proceso de investigación.

También se ha planteado la necesidad de generar una “ruptura epistemológica” de la lógica instrumental racional y su pretendida neutralidad, que puede ser partir del enfoque cualitativo y sus métodos en la investigación educativa desde un mirada multi-inter y transdisciplinar.

Referencias bibliográficas

- Aceves, J. (1993). Historia oral. México: Instituto Dr. José María Luis Mora.
- Ander-Egg, E. (1993). Técnicas de investigación social. 23 ed. Río de la Plata: Magisterio del Río de la Plata.
- Arévalo, G. A. (2013). Reportando desde un frente decolonial: la emergencia del paradigma indígena de investigación. En G.A. & I. Zabaleta (Coord.), Luchas, experiencias y resistencia en la diversidad y la multiplicidad (pp. 51-78). Cuadernos de Trabajo N° 2. Bogotá: Mundu Berriak.
- Arnold, D. (2013). Metodologías en las ciencias sociales en la Bolivia postcolonial: Reflexiones sobre el análisis de los datos en su contexto. En M. Yapu (Coord.), Pautas metodológicas para investigaciones cualitativas y cuantitativas en ciencias sociales y humanas (pp.4-115). La Paz: Universidad de Postgrado para la Investigación Estratégica en Bolivia.
- Barragán, R. & Salman, T. (2003). Principios básicos del trabajo académico y de la investigación. En R. Barragán (Coord.), Guía para la formulación y ejecución de proyectos de investigación (pp. 1-14) 3° ed. La Paz: Programa de Investigación Estratégica en Bolivia.
- Bartolomé, M. (1992). Investigación cualitativa en educación: ¿comprender o transformar? Revista de Investigación Educativa, 20, 7-36.
- Borda, M. (2013). El proceso de investigación: una visión general de su desarrollo. Barranquilla: Universidad del Norte.
- Bourdieu, P. (2014). Capital cultural, escuela y espacio social. Buenos Aires: Siglo veintiuno.
- Bourdieu, P. Chamboredon, J.C. & Passeron, J.C. (2002). El oficio de sociólogo: presupuestos epistemológicos. Buenos Aires: Siglo XXI.
- Bourdieu, P. & Wacquant, L. (1995). Respuestas por una antropología reflexiva. México: Grijalbo.
- Capocasale, A. (2015). ¿Cuáles son las bases epistemológicas de la investigación educativa? En L. Abero et al., Investigación educativa. Abriendo puertas al conocimiento (pp.32-47). Montevideo: CLACSO, Convocación.
- Chilisa, B. (2012). Indigenous Research Methodologies. Los Ángeles: SAGE.
- Costa Araújo, H. & Magalhaes, M. J. (2001). Retazos de vidas. Perspectivas biográficas, profesoras y ciudadanía. Lisboa: Comissão para a Igualdade e para os Direitos das Mulheres.

Creswell, J. W. (1998). *Qualitative Inquiry and Research Design. Choosing among Five Traditions*. Thousand Oaks, California: Sage.

Criales, L. & Condoreno, C. (2016). Breve reseña del Taller de Historia Oral Andina (THOA). *Fuentes*, 43, 57-66.

De Sousa Santos, B. (2008). *Conocer desde el Sur. Para una cultura política emancipatoria*. La Paz: Plural, CLACSO; CIDES-UMSA.

Durkheim, E. (1982). *Las reglas del método sociológico*. Barcelona: Morata.

Eisner, E. (1998). *El ojo ilustrado. Indagación cualitativa mejora de la práctica educativa*. Barcelona: Paidós Educador.

Folguera, P. (1994). *Cómo se hace historia oral*. Madrid: Eudema.

Gaulejac, V. & Silva, H. (2002). Memoria e historicidad. *Revista Mexicana de Sociología*, 64(2), 31-46.

Gili, M. (2010). La historia oral y la memoria colectiva con herramientas para el registro del pasado. *Revista TEFRO*, Vol.8, 1-7.

Hinojosa, R. (2013). La historia oral y sus aportaciones a la investigación educativa. *Revista de investigación educativa REDIECH*, 5, 57-65.

Joutard, P. (1986). *Esas voces que nos llegan del pasado*. México: FCE.

Latorre, A. et al. (1996). *Bases Metodológicas de la Investigación Educativa*. Barcelona: Editor Jordi Hurtado M.

Marshall, C. & Rossman, G. B. (1999). *Designing Qualitative Research*. Thousand Oaks, California: Sage.

Mason, J. (1996). *Qualitative Researching*. Londres: Sage.

Maxwell, J. (1996). *Qualitative Research Design. An Interactive Approach*. Londres: Sage.

McMillan, J. & Schumacher, S. (2005). *Investigación educativa. Una introducción conceptual*. 5º ed. Madrid: Pearson educación.

Mendizábal, N. (2006). Los componentes del diseño flexible en la investigación cualitativa. En I. Vasilachis (Coord.), *Estrategias de investigación cualitativa* (pp. 65-105). Barcelona: Gedisa.

Palechor, L. (2010). Epistemología e investigación indígena desde lo propio. *Revista guatemalteca de educación*, 3, 195-227.

Pinto, N. & Sanabria, M. (2010). La investigación educativa en la formación integral del futuro educador. *Revista Ciencias de la Educación*, (20) 36, 190-208.

Restrepo, B. (2002). Investigación en educación. Módulo siete. Programa de Especialización en Teoría, Métodos y Técnicas de Investigación Social. Bogotá: Instituto Colombiano para el Fomento de la Educación Superior.

Rivera, S. (2006). El potencial epistemológico y teórico de la historia oral: de la lógica instrumental a la descolonización de la historia. Voces recobradas, 21, 13-22.

Rodríguez, G.; Gil, J. & García, E. (1996). Métodos de investigación cualitativa. Málaga: Aljibe.

Sabino, C. (1992). El proceso de investigación. Caracas: Panapo.

Rodríguez, A.; Luque, R. & Navas, A. (2014). Uso y beneficios de la historia oral. REIDOCREA, Vol.3, 193-200.

Sandín, E. (2003). Investigación cualitativa en educación. Fundamentos y tradiciones. España: Mc Graw Hill.

Tamayo y Tamayo, M. (2003). El proceso de la investigación científica. 4º ed. México: Limusa.

Ticona, E. (2005). Memoria, política y antropología en los Andes bolivianos. Historia oral y saberes locales. La Paz: Plural, Universidad de la Cordillera, AGRUCO-UMSS.

Valles, M. (1997). Técnicas cualitativas de investigación social. Reflexión metodológica y práctica profesional. Madrid: Síntesis.

Vasilachis, I. (2006). La investigación cualitativa. En I. Vasilachis (Coord.), Estrategias de investigación cualitativa (pp. 23-64). Barcelona: Gedisa.

Weber, M. (1944). Economía y sociedad. México: FCE.

Wilson, S. (2008). Research is Ceremony: Indigenous Research Methods. Halifax: Fernwood.

Acerca del autor

Weimar Giovanni Iño Daza, tiene formación en Ciencias de la Educación y en Historia por la Universidad Mayor de San Andrés (UMSA), cursó la Maestría en Historia del Mundo Hispánico en la Universidad de Jaume I, Castellón de la Plana-España y la Maestría en Estudios Latinoamericanos en el Postgrado en Ciencias del Desarrollo de la UMSA. Realizó diplomados en Diálogo de Saberes e Investigación Aplicada en Cambio Climático, en Investigación Científica y en Investigación Acción en Género e Infancias.

Fue investigador B-3 del Consejo Latinoamericano de Ciencias Sociales (2012-2013); investigador adscrito del proyecto Relaciones Interétnicas del Instituto de Estudios Bolivianos-UMSA/ASDI-SAREC (2006-2010). Ha participado en varios equipos multi e interdisciplinarios de investigación sobre diferentes temáticas en las que desarrollo estudios socioculturales, históricos y educativos con la aplicación de métodos cualitativos.

Es Docente Investigador del Instituto de Estudios Bolivianos (2016-2018) y Docente Investigador Asociado del Postgrado en Ciencias del Desarrollo de la UMSA (2012-2018). Su interés de trabajo se centra en historia de la educación, historia intelectual latinoamericana, estudios culturales, sociología del conocimiento, saberes ancestrales, memoria y oralidad, educación y cambio climático.