

La formación de investigadores en Escuelas Normales en México: revisión documental

The formation of researchers in Normal Schools in Mexico: documentary review

 Adrián Aguilera Aguilar¹

 Elí Orlando Lozano González²

Resumen: El objetivo de este artículo es analizar los procesos de formación de investigadores en Escuelas Normales Públicas en México. Históricamente, las Normales se han dedicado primordialmente a labores docentes, en las últimas décadas se ha dado un fuerte impulso a la investigación con la conformación de Cuerpos Académicos. Este artículo da cuenta de la revisión documental de varias investigaciones publicadas dentro de las últimas dos décadas, se retoman 50 documentos que abordan la temática general, clasificándolos en 4 categorías: La investigación en las Escuelas Normales, La Investigación sobre Cuerpos Académicos, La Formación de Investigadores Educativos y El Desarrollo del *habitus* investigativo. Los resultados permiten develar las condiciones en que suceden los procesos de formación de investigadores en las Escuelas Normales.

Palabras clave: escuelas normales, cuerpos académicos, formación de investigadores educativos, *habitus* investigativo.

Abstract: The objective of this article is to analyze the formation processes of researchers in Public Normal Schools in Mexico. Historically, the Normales have been dedicated primarily to teaching tasks, in recent decades a strong boost has been given to research with the formation of Academic Groups. This article gives an account of the documentary review of several investigations published within the last two decades, 50 documents that address the general theme are taken up, classifying them into 4 categories: Research in Normal Schools, Research on Academic Groups, Formation of Educational Researchers, and the Development

¹ Escuela Normal Superior de México, email: adrian.aguilera@aefcm.gob.mx

² Universidad Nacional Autónoma de México, email: elilozano@filos.unam.mx

of the investigative habitus. The results reveal the conditions in which the formation processes of researchers in the Normal Schools take place.

Key words: normal schools, academic bodies, training of educational researchers, investigative habitus.

Recepción: 13 de junio de 2022

Aceptación: 29 de julio de 2022

Forma de citar: Aguilera, A. y Lozano, E.O. (2022). La formación de investigadores en Escuelas Normales en México: revisión documental. *Voces de la educación* 7(13), pp.97-119.



Esta obra está bajo una licencia Creative Commons Attribution-NonCommercial-ShareAlike 4.0

International License.

La formación de investigadores en Escuelas Normales en México: revisión documental

Introducción

El presente artículo se inscribe dentro de un trabajo de investigación más amplio que coloca en el centro a la formación de investigadores en las Escuelas Normales Públicas (EN) a través de las interacciones que emergen al interior de los Cuerpos Académicos (CA) que se han conformado dentro de estas instituciones. Lo anterior llevó al análisis de una serie de documentos en torno a este tema como parte de la elaboración del estado del arte sobre los aportes que las investigaciones han hecho en las últimas dos décadas, ya que desde su origen, las EN en México estuvieron destinadas a la formación de profesionales para la enseñanza, la investigación no fue una tarea que se considerara como parte de sus funciones. Fue a partir de 1984 que mediante el acuerdo presidencial 23/03/84³, se les reconoce como Instituciones de Educación Superior (IES) y es entonces que asumen como tareas sustantivas la Docencia, la Difusión y la Investigación, sin embargo, ésta última tarea no fue desarrollada de la misma forma que en las Universidades; algunas limitantes estaban asociadas a la falta de recursos económicos, de autonomía y de la propia formación de los docentes de las EN.

Las políticas educativas se mostraron ajenas a fortalecer ésta actividad y fue hasta 1996 dentro del aquel llamado Programa de Mejoramiento del Profesorado (PROMEP) ahora Programa para el Desarrollo Profesional Docente para el tipo superior (PRODEP) que los docentes de las EN tuvieron la posibilidad de participar en un proceso de evaluación para adquirir el perfil deseable PRODEP, dentro de los aspectos a evaluar se encuentra la generación de conocimiento a través de procesos de investigación, que además hayan sido publicados en diferentes medios, entre ellos memorias de Congresos Educativos, revistas especializadas, libros etc.

En adición a lo anterior, en el año 2009 comienza la demanda para conformar CA como parte de las acciones estratégicas para el fortalecimiento de las EN vía el PRODEP, así, la tarea de la investigación comenzó a ser una preocupación tanto de las autoridades de las Normales

³ Diario oficial de la Federación. Recuperado el (14 de marzo de 2022) de http://www.dof.gob.mx/nota_detalle.php?codigo=4660109&fecha=23/03/1984

como de los docentes interesados en desarrollarla. Actualmente, a más de diez años, se cuenta 252 CA de EN reconocidos ante PRODEP⁴, 190 tienen el status en formación, 56 se encuentran en consolidación y sólo 6 están consolidados. No obstante, han sido muchas las dificultades que han sorteado las EN para llevar a cabo las tareas de investigación. Es en este contexto donde surge el interés por elaborar un estado del arte acerca del desarrollo de la investigación y la formación de investigadores en EN mexicanas. Esto es lo que se desarrolla en este documento. Para ello, en primer lugar se describe la metodología seguida para la búsqueda y análisis de los documentos retomados, de lo cual se derivan las cuatro categorías analíticas que constituyen los resultados de estas indagaciones: la investigación en las Escuelas Normales, la investigación sobre cuerpos académicos, la formación de investigadores educativos y el desarrollo del *habitus* investigativo. Se finaliza con la discusión y conclusiones de los resultados presentados.

Desarrollo

Este trabajo puede denominarse como un estado del arte; es decir, una investigación de corte documental en torno a determinado tema, a decir de Londoño, Maldonado y Calderón (2014) un estado del arte:

Es una modalidad de investigación documental que permite el estudio del conocimiento acumulado escrito dentro de un área específica; su finalidad es dar cuenta del sentido del material documental sometido a análisis con el fin de revisar de manera detallada y cuidadosa los documentos que tratan sobre un tema en específico. Sirve al investigador como referencia para asumir una postura crítica frente a lo que se ha hecho y lo que falta por hacer en torno a una problemática o temática concreta, para evitar duplicar esfuerzos o repetir lo que ya se ha dicho y además para localizar errores que ya fueron superados (p. 6).

Para delimitar la búsqueda de documentos, los temas específicos fueron los siguientes: la investigación en las EN de México y la formación de investigadores en EN mexicanas. Estableciendo un corte de las últimas dos décadas, pues, como se vio en la introducción, se trata de un fenómeno que ha adquirido relevancia en este mismo periodo de tiempo debido

⁴ PRODEP. Recuperado el (9 de julio de 2021) de promep.sep.gob.mx

al impulso dado a los CA. La búsqueda de documentos se realizó en los portales académicos: Dialnet, Redalyc y Google Académico, siendo este último el más utilizado. Se seleccionaron 50 documentos que respondían a los criterios expuestos en el párrafo previo, de ellos 32 son artículos de investigación y 18 son ponencias.

Para el análisis de los documentos recurrimos a la estrategia de análisis cualitativo de contenido propuesta por Cáceres (2003), que consiste en una revisión detallada del contenido de cada documento para luego elaborar una clasificación en función de las afinidades temáticas de cada documento analizado. Para facilitar la tarea de análisis se construyó una tabla para sistematizar el contenido de cada documento, la tabla recupera el objetivo o propósito, los principales conceptos utilizados por los autores, la metodología, los sujetos espacios y tiempos en los que se llevaron a cabo las investigaciones, así como los principales hallazgos (Tabla 1).

Tabla 1

Tabla de sistematización, síntesis y análisis de los documentos

Ficha bibliográfica	Objetivo o propósito	Conceptos principales	Metodología	Sujetos, espacios y tiempos	Principales y hallazgos
Documento X					
Documento Y					

Elaboración propia.

Con base en la tabla, se generaron 4 categorías analíticas:

1. La investigación en las Escuelas Normales
1. Investigación sobre Cuerpos Académicos
2. La Formación de Investigadores Educativos
3. El Desarrollo del *habitus* investigativo

Estas categorías son la base para la presentación de los resultados, mismos que son presentados en seguida.

Panorama general: Se revisaron cincuenta obras, siendo los artículos publicados en revistas científicas el tipo de producción predominante con un 64%, contra un 36% de ponencias presentadas en congresos. En estos documentos los diferentes autores describen principalmente las características, condiciones, contextos, obstáculos y retos presentes en las EN y CA, así como su impacto en el desarrollo de la investigación.

El tipo de investigación que predomina es de tipo documental (25 investigaciones, 50%), le sigue la investigación de corte cualitativo (17 artículos, 34%), las investigaciones de tipo cuantitativo son 3 (6%) al igual que los ensayos (6%) y sólo 2 investigaciones son de tipo mixto (4%).

De las cuatro categorías, la que abonó mayor número de documentos fue la de Formación de Investigadores educativos con un total de 16 investigaciones (32%), seguida de la categoría de Investigación sobre CA con 14 (28%), posteriormente la categoría de Investigación en EN con 11 (22%) y finalmente Desarrollo del *habitus* investigativo con 9 (18%).

La investigación en las Escuelas Normales: De acuerdo con Freire (2012), la investigación y la docencia son dos actividades inseparables, para este autor no es posible desarrollar una sin la otra, pero eso está planteado como un ideal, quizá como una exigencia. La realidad es que la gran mayoría de los docentes, de cualquier nivel e institución, no realizan actividades sistemáticas de investigación. Esto sucede también en las escuelas normales, que además luchan contra una tradición histórica en la que la docencia fue colocada como su única labor, situación que cambió con las reformas descritas en la introducción de este trabajo.

Esta categoría agrupa los documentos que analizan las prácticas de investigación en las EN en México, la conforman once documentos, de los cuales 6 son artículos: Castillo, Zárate, Palacios y Benavidez (2019), García (2017), Muñoz (2012), Navarrete (2015), Torres y Dino (2012) y Vera (2011). Además de 5 ponencias en eventos académicos: Cano, Hoyos y López (2017), López, González y Martínez (2017), Ortiz, Madrueño y Ortiz (2017), Pérez, Bringas y González (2018) y Sánchez (2017).

Las investigaciones, en su mayoría, son de tipo documental, ponen en el centro de la discusión las dificultades que enfrentan y han enfrentado históricamente las EN para desarrollar investigación educativa y describen las condiciones laborales, académicas y de

infraestructura en las que realizan esta tarea. Giran en torno al análisis y reflexión de la práctica docente, de las condiciones en las cuales se encuentran los maestros y qué tanto se pueden desarrollar las funciones de investigación y difusión, ya que desde la década de los ochenta las Normales fueron consideradas Instituciones de Educación Superior (IES).

Cabe resaltar lo que señalan Pérez, Bringas, y González (2018) sobre las Normales, dicen que éstas fueron invitadas a la fiesta Universitaria, sin embargo, fue por la puerta de atrás y con varias desventajas en las condiciones de infraestructura, financiamiento y curriculares. Continuando con los autores, señalan que en 1994 con la finalidad de buscar la profesionalización de los profesores de tiempo completo de las IES, surge el PROMEP ahora PRODEP y en el marco de éste, se buscaba generar una nueva comunidad académica capaz de transformar su entorno. En 2001 surge la figura de los CA, sin embargo, es hasta mediados de 2010, como lo señalan Castillo, Zárate, Palacios y Benavides (2019), cuando aparecen los CA en las EN, nuevamente las Normales son invitadas tarde.

En los documentos de esta categoría se describen las condiciones laborales, académicas y de infraestructura, así como los planes y programas de estudio y se cuestiona sobre su pertinencia en la promoción de la investigación, pues la labor del profesor normalista se centra en las actividades de docencia ante lo cual se observa la ausencia de una cultura de investigación, como lo señalan Castillo, Zárate, Palacios y Benavides (2019). Aunado a esto, señalan los autores, existe en los docentes normalistas una dificultad por trabajar de manera colaborativa, la tarea de la investigación educativa con carácter institucional se torna un desafío, y sobre todo el trabajo en redes.

Los números presentados por Sánchez (2017) ilustran sobre manera lo antes mencionado, ya que en el 2016 existían en las EN sólo 161 profesores con perfil PRODEP y 9 en el SNI. Ya lo señala el autor, las EN padecen un problema estructural que requiere la definición de políticas gubernamentales, que doten de un marco normativo adecuado, que ofrezca incentivos a los investigadores, aunado a un reglamento que obligue a los posgrados a tener una relación estrecha con líneas de generación del conocimiento desde su mismo diseño curricular. Por otro lado, concluye el autor, existe una simulación del oficio de investigador a través de prácticas de investigación que no se concretan.

En algunos documentos se piensa en las posibles soluciones que posibilitarían el desarrollo de la investigación en la comunidad normalista, coincidiendo en el fortalecimiento de los programas de financiamiento que desde la política educativa tendrán que impulsarse, el cambio de filosofía en la comunidad normalista donde es necesario transitar del ser docente a ser docente-investigador, el poder establecer puentes que conecten a las Normales con otras IES y se puedan establecer redes de trabajo que permitan el desarrollo de líneas de investigación y la difusión de las producciones en diferentes escenarios académicos como lo señalan Contreras (2017); Contreras, González y Martínez (2017); Cano, Hoyos y López (2017) y Pérez, Bringas y González. (2018).

Investigación sobre cuerpos académicos: Esta categoría permite dar cuenta sobre lo que se ha investigado acerca de los CA, que desde el PRODEP se definen como grupos de profesores de tiempo completo que en las diferentes universidades públicas, estatales y afines comparten una o varias líneas de generación y aplicación innovadora del conocimiento en temas disciplinares o multidisciplinares, así como un conjunto de objetivos y metas académicas comunes. Esta categoría, se conforma de 14 documentos, 8 son artículos publicados en revistas: Cruz y Aguilar, (2018), Cruz y Perdomo (2016), Cruz, Guzmán, Loya y Rivera (2013), Juárez (2012), López (2010), Ortega y Hernández, (2016), Salmerón (2018), y Yurén, Saenger, Escalante y López (2015). También se incluyen seis ponencias: Chapa, González y Ovalle (2012), García y Ortega (2016), Loza, López y Merino (2017), Pérez, Moreno y De la Cruz (2017), Romero y Aguilar (2017), y Siqueiros, Vera y Mungarro (2018).

Las diferentes investigaciones que conforman esta categoría centran su mirada en describir los procesos de integración de los CA e identificar aquellos factores que obstaculizan su formación y desarrollo. López (2010) señala las problemáticas para obtener financiamiento para la producción y difusión de lo que se investiga, así como la falta de infraestructura y apoyo técnico, las malas condiciones laborales y la carga excesiva de actividades administrativas que los docentes tienen que cumplir. Indica que estos son los elementos principales que obstaculizan la integración y desarrollo de CA en las EN.

De igual forma, Salmerón, Cruz y Aguilar (2018), y Romero y Aguilar (2017) coinciden en la necesidad de impulsar las actividades de investigación desde un marco de política educativa, que se traduzca en un replanteamiento de la tradición normalista que

históricamente, como lo señalan Romero y Aguilar (2017), García y Ortega (2016), y Ortega y Hernández (2016), ha priorizado la labor docente. Esto se ve reflejado en la distribución de las actividades plasmadas en los horarios de trabajo donde la labor frente a grupo es la prioridad, así como la gran carga de actividades de gestión que el mismo docente se ve comprometido a realizar; dejando un espacio muy reducido para actividades de investigación.

Por su parte, Yurén, Saenger, Escalante y López (2015) señalan que, en un documento elaborado por la ANUIES, Conacyt y la SEP en 1996, se indica que en la mayor parte de las IES no se prestaba suficiente interés a la investigación, se contaba con pocos Profesores de Tiempo Completo (PTC) y la mayoría de ellos no habían sido habilitados para la investigación. Es justamente aquí donde se plantea la figura del PTC como docente-investigador y la necesidad de formar CA que contribuyan a formar y reforzar valores, actitudes y hábitos modernos.

Romero y Aguilar (2017) afirman que en la puesta en marcha de las políticas públicas encaminadas al fortalecimiento de las IES, las Normales tienen una brecha de 20 años con relación al resto de los Organismos que conforman el Subsistema de Educación Superior, tal brecha se hace patente en la reciente creación de colegiados que tienen como objetivo investigar sin poseer la tradición de dicha tarea.

Estas condiciones demandan una reorientación de las formas de organización y distribución de los recursos de financiamiento y materiales para apoyo de las actividades de investigación, pero no sólo desde la política pública, sino también, y con mayor énfasis, en la política institucional al interior de las Normales, como lo señalan Loza y Merino (2017). En las diferentes investigaciones se coincide que en variadas y repetidas ocasiones los recursos con los que se publica y difunde la investigación son de los mismos docentes, haciendo de la labor investigativa un acto difícil e incluso imposible de lograr, ya que no todos los docentes cuentan con los recursos para costear la publicación de un libro, el pago de viáticos para asistir a un congreso nacional o internacional, el intercambio académico, entre otros aspectos.

La cultura de investigación en las EN tiene que ir más allá de la simple asistencia a espacios académicos, como lo señalan García y Ortega (2016) se requiere conjugar la docencia, investigación y difusión a partir de los programas de financiamiento y apoyo para lograr la transición de ser docente a ser docente-investigador. Se menciona que la integración de CA

se rezaga al simple requisito institucional y no se trasciende a un verdadero espacio de construcción y generación de conocimiento, por ello, los CA no suelen demostrar una alta habilidad académica, ni un alto compromiso institucional, tampoco intensa vida colegiada ni una importante participación en Redes de colaboración e intercambio académico como lo refieren Loza, López y Merino. (2017).

Como una posible solución, Juárez (2012), Cruz y Perdomo (2016), Loza, López y Merino (2017) y Salmerón, Cruz y Aguilar (2018) coinciden en que una de las formas para superar los obstáculos que presentan los CA en su desarrollo es establecer Redes de colaboración donde se facilite el intercambio académico en beneficio de los docentes y estudiantes. Finalmente, López (2010) afirma que los elementos que afectan a los CA son: la falta de comunicación entre sus miembros, la existencia de una organización vertical donde la toma de decisiones es lineal, la mala administración, la inmadurez de algunos investigadores, el exceso de burocratismo institucional, la dificultad para la obtención de financiamiento para la producción y difusión del conocimiento, la falta de infraestructura y apoyo técnico, la actitud individualista de sus miembros, las malas condiciones de trabajo y la carga excesiva de trabajo en el área de gestión.

Como se observa, las investigaciones analizadas en esta categoría coinciden en señalar diversos obstáculos en la integración y desarrollo de los CA, por ende, del desarrollo de la cultura de investigación en las EN. Los padecimientos en la labor investigativa son comunes en las IES, sin embargo, en las Normales se agudizan aún más por su trayectoria histórica, centrada en la docencia y sus condiciones de infraestructura y financiamiento.

Formación de investigadores educativos: Esta tercera categoría pretende dar cuenta de los procesos de formación de un investigador educativo; es decir, cuáles son los elementos que intervienen, cuáles son las habilidades y en qué contexto se desarrollan. La categoría se conforma por 16 documentos, 12 son artículos publicados en revistas: Bermúdez, Morales y García (2018), Dietz (2014), Fontaines y Urdaneta (2009), Glazman (2015), López-Ruiz y Schmelkes (2016), Lozoya y Ocampo (2019), Mendieta y Pérez (2007), Moreno (2011), Moreno (2016), Pedraza (2018), Ramos (2013), Rincón (2004). Además de 4 ponencias en congresos: Alfaro (2011), Mata, López y Padilla (2017), Montaña (2016), y Ramírez (2008).

Dentro de las diferentes investigaciones y estilos, existen coincidencias en que la formación de investigadores va más allá de las prácticas institucionales formales, como lo afirman: Pedraza (2018), Mata, López y Padilla (2017), y Ruíz-López y Schmellkes (2016), la formación para la investigación es un oficio que se va aprendiendo de forma artesanal, oficio que va moldeando al investigador a partir del desarrollo de capacidades, habilidades y conocimientos que se concretarán en la práctica; es decir, haciendo investigación. Por tanto, la formación formal que se establece en los programas de estudio resulta insuficiente en la formación.

Por otro lado, Lozoya y Ocampo (2019), Moreno (2016), Glazman (2015), Dietz (2014), Ramos (2013), y Moreno (2011) coinciden que los posgrados, principalmente los programas de Doctorado, son el espacio principal donde se forman los investigadores educativos. Sin embargo, no se tiene que perder de vista que la formación de investigadores va más allá de los planes y programas de estudio, no todo lo que se plantea en los programas de Doctorado es útil para la formación.

Las investigaciones de Pedraza (2018) y Bermúdez, Morales y García (2018) coinciden al igual que el resto de los documentos, sobre la complejidad que resulta ser la formación de investigadores, ya que trasciende a los componentes institucionales formales y a los dispositivos empleados, como lo afirman Bermúdez y colaboradores (2018): la formación de investigadores potencia espíritus libres y creadores con un valor humano y filosófico. Por otro lado, López-Ruíz y Schmellkes (2016) señalan que la formación para la investigación educativa es una tarea no sistematizada, recurren a la noción de oficio que se aprende de forma artesanal, como se había mencionado anteriormente, aún en los mismos programas de Doctorado.

Finalmente, otro de los aspectos donde se coincide en las diferentes investigaciones, y que lo expresa Alfaro (2011), es la gran fecundidad que se encuentra en la conformación de comunidades epistémicas que abona de manera significativa a la formación de investigadores. Rincón (2004) hablaba desde aquellos entonces de enfrentar los grandes cambios en la ciencia, la técnica y la sociedad, ya que se veía venir la necesidad de reorientar los procesos de formación de investigadores y a 18 años de distancia, hoy en día, el espacio que ha contribuido a la generación de conocimiento es precisamente el colectivo, la

conformación de grupos de investigación que permitirán la conformación de CA que promuevan la formación de investigadores.

Desarrollo del *habitus* investigativo: La cuarta y última categoría, pretende identificar los diferentes elementos que intervienen en menor o mayor medida en la conformación del *habitus* investigativo. Hablar de *habitus* implica dar cuenta de un proceso complejo que para Bourdieu (1984) es el vehículo por medio del cual, lo que se encuentra en lo social se interioriza en los individuos logrando una concordancia entre las estructuras sociales (lo común y compartido) y las estructuras subjetivas (lo diferente). En este caso, hablamos acerca del *habitus* investigativo, lo que refiere a la interiorización, por parte de los individuos, de las prácticas de investigación que se dan a nivel institucional en las IES, particularmente en las EN.

La categoría se conforma por 9 documentos, 5 son artículos publicados en revistas: Lozano y Echegaray (2011), Marín (2003), Montes de Oca y Machado (2009), Palencia, Villagrà y Rubia (2019), y Vargas (2018). Además de cuatro ponencias: Calzada (2013), Cruz y Pallares (2013), Palacios (2017), y Vilchis (2017).

En los documentos analizados que comprenden esta categoría se analizan cuestiones que tienen que ver con la formación docente y la investigación, existe un predominio de los investigadores por abordar las temáticas desde el paradigma cualitativo de investigación donde sus objetivos giran en torno al análisis, comprensión e interpretación de los diferentes fenómenos que intervienen en menor o mayor medida en los procesos de formación docente y el desarrollo de las habilidades para investigar.

Se recurre a la investigación documental en cinco de las investigaciones como lo son: Martín (2003), Montes De Oca (2009), Vilchis (2017), Vargas (2018), y Palencia, Villagrà y Rubia (2019), donde se da cuenta de los contextos y condiciones en los cuales se desarrolla la formación de docentes, así como las políticas educativas que han posicionado a las EN como IES y con ello el desarrollo de las tres actividades sustantivas (Docencia, Investigación y Difusión). Se señalan las dificultades y tensiones que se han generado ya que la actividad fundamental de las Normales se centra en la enseñanza y que por otro lado no se cuenta con el personal suficiente que posea los elementos de formación y experiencia en el campo de la investigación, problemáticas que se comparten a nivel nacional.

Si bien existen investigaciones que abordan el concepto de *habitus* de Pierre Bourdieu como las de Lozano y Echegaray (2011), Cruz y Pallares (2013), Calzada (2013) y Vargas (2018), principalmente se centran en investigar sobre las experiencias, transformaciones, propósitos, retos, acciones y dificultades que participan en los procesos de formación docente y sus habilidades de investigación, principalmente desde una revisión documental. Solo en dos investigaciones la idea central es el *habitus*: en la investigación de Lozano y Echegaray (2011), se pretende fomentar en los estudiantes de segundo semestre de la especialidad en pedagogía de la ENSM y en la otra de Calzada (2013), se pretende comprender dicho *habitus* en los docentes que han estado al frente del área de investigación en la ENMEJN.

Una de las coincidencias que presentan las investigaciones es que el desarrollo de las habilidades investigativas se debe fortalecer desde las etapas iniciales de formación, por otro lado también se coincide en que el desarrollo de la investigación educativa predominantemente abona soluciones al terreno de la práctica educativa, la investigación educativa se enfoca a la transformación de la práctica docente, acción que para Docoing (2013) citada en López-Ruiz y Schmelkes (2016) es uno de los principales problemas de las EN, y que genera vacíos en la formación para la investigación, esta última ha sido interpretada en el pasado y en el presente en términos exclusivamente del hacer, esto es desde un punto de vista instrumental y técnico que va minando la formación de investigadores en las EN.

Conclusiones

La predominancia en el tipo de investigación fue la documental, ya que 25 de las 50 investigaciones revisados son de este tipo, 17 son cualitativas y el resto son investigaciones cuantitativas, mixtas o ensayos críticos. Como se puede apreciar, la tendencia de los investigadores es hacia la investigación documental cuyos objetivos se centran en analizar, describir, e identificar lo que ocurre en torno a cómo las EN han venido desarrollando las funciones sustantivas de una IES, principalmente en investigación, así como la identificación de los obstáculos que se presentan en la integración y desarrollo de los CA y de la formación de investigadores educativos y del *habitus* investigativo.

Se coincide y enfatiza que desde 1984 las EN fueron consideradas IES, no obstante, se encuentran en franca desventaja ante las diferentes IES en cuestión de infraestructura y

financiamiento. Esto genera una notable desventaja en comparación con el resto de las IES. Los documentos analizados también coinciden en señalar que, históricamente, la labor del profesor normalista se centra en las actividades de docencia, ante lo cual se observa la ausencia de una cultura de investigación.

Aunado a lo anterior, se da cuenta sobre las problemáticas para obtener financiamiento para la producción y difusión de la investigación, así como la falta de infraestructura y apoyo técnico, las malas condiciones laborales y la carga excesiva de actividades administrativas que los docentes tienen que cumplir, como son los elementos principales que obstaculizan la integración y desarrollo de CA en las EN. También se señala que los recursos con los que se publica y difunde la investigación son de los mismos docentes.

Ante este panorama, surge la necesidad de un replanteamiento de la tradición normalista que históricamente ha priorizado la labor docente, y esto se ve reflejado en la distribución de las actividades plasmadas en los horarios de trabajo donde la atención a los grupos es lo principal, así como la gran carga de actividades de gestión que el mismo docente se ve comprometido a realizar, dejando un espacio muy reducido para actividades de investigación.

Pero la priorización de la docencia y la falta de financiamiento no son los únicos ni más graves problemas, sino la falta de una cultura de investigación, que en las Normales tiene que ir más allá de la simple asistencia a espacios académicos. Se requiere conjugar la docencia, investigación y difusión a partir de los programas de financiamiento y apoyo, para lograr la transición de ser docente a ser docente-investigador.

Pues, aunque las Normales son consideradas IES, el trato que reciben de sus propias autoridades es de Instituciones de Educación Básica, donde la integración de CA se rezaga al simple requisito institucional y no se trasciende a un verdadero espacio de construcción y generación de conocimiento. Las EN padecen, entonces, de un problema estructural que requiere la definición de políticas gubernamentales que doten de un marco normativo adecuado, que ofrezca incentivos a los investigadores aunado a un reglamento que obligue a los posgrados a tener una relación estrecha con líneas de generación del conocimiento desde su mismo diseño curricular.

En resumen, los artículos y ponencias que se analizaron a lo largo de este documento permiten vislumbrar la realidad que se vive en las EN con relación a la práctica de investigación y la formación de investigadores, lo que se puede sintetizar en los siguientes puntos:

- No obstante que las EN fueron declaradas IES desde la década de los 80s, sus condiciones para la investigación son desfavorables, pues no cuentan con los recursos, ni la infraestructura, ni el personal adecuado para ello.
- Las EN se han enfocado históricamente en labores de docencia, dejando de lado la investigación y la difusión. Por ello, no se ha desarrollado en ellas una cultura de la investigación. Y aunque en años recientes se ha tratado de fomentar esta labor, no ha sido fácil debido, en gran parte a lo mencionado en la viñeta anterior, y también por resistencia de su propio personal.
- Existe una contradicción entre la política educativa de las EN y su realidad, pues se demanda la labor investigativa, pero no existen apoyos financieros o administrativos reales al respecto. Por ejemplo, se exige la creación de CA, pero no se les otorgan recursos.

En los documentos analizados también se señalan algunas posibles rutas a seguir para consolidar a las EN como auténticas IES, enfocadas tanto en la docencia, como en la investigación y la difusión. Dichas propuestas se enfocan en atacar las problemáticas señaladas en las viñetas anteriores, y ponen especial atención en la figura de los CA, como comunidades que generan investigación en el marco de las EN y atraen a más docentes a integrarse a los mismos y trascender su labor de enseñanza.

Se coincide en la necesidad de fortalecer los programas de financiamiento a los CA desde la política educativa. Con lo que se podría lograr el ansiado cambio de filosofía que permita transitar del ser docente a ser docente-investigador, el establecer puentes que conecten a las EN con otras IES y se puedan establecer redes de trabajo que permitan el desarrollo de líneas de investigación y la difusión de las producciones en diferentes escenarios académicos. Todo esto gracias a los CA, como comunidades epistémicas que abonan de manera significativa a la formación de investigadores.

Esto coincide también con lo analizado en varios documentos retomados en este artículo, pues se afirma que la formación de investigadores va más allá de las prácticas institucionales formales, es un oficio que se va aprendiendo de forma artesanal, es decir, en la práctica misma. Por tanto, la formación formal que se establece en los programas de estudio resulta insuficiente, y a esto se suma cualquier esfuerzo desde la política educativa.

No queremos demeritar lo que se logra en los programas de doctorado, que influyen de manera importante en la formación de investigadores, pero los autores de este artículo nos consideramos que los CA, sobre todo cuando son liderados por personajes que hacen de la investigación una forma de vida, logran contagiar el entusiasmo por esta labor a sus comunidades, y podrían ser el pilar que necesitan las EN para consolidar su cultura de investigación.

Finalmente, cabe señalar la pertinencia de analizar a profundidad la formación del *habitus* investigativo, ya que como se ha mencionado existen pocas investigaciones sobre el tema y las que lo abordan de manera central lo hacen desde la investigación documental. Así mismo la conformación de espacios colectivos como lo son las Redes de colaboración y las comunidades epistémicas son una alternativa fecunda que abona a la formación de investigadores.

Referencias

- Alfaro, J. A. (2011, 7-11 de noviembre). *Conformación de comunidades epistémicas: Espacio para la formación de investigadores educativos* [ponencia]. XI Congreso Nacional de Investigación Educativa. COMIE, Monterrey, Nuevo León, México. http://www.comie.org.mx/congreso/memoriaelectronica/v11/docs/area_11/0371.pdf
- Arteaga, B. y Camargo, S. (2009). El surgimiento de la Formación de Docentes en México como Profesión de Estado: Enrique C. Rébsamen y la Creación de las Primeras Escuelas Normales. *Revista Integra Educativa*, 2(3), 121-133. <http://www.scielo.org.bo/pdf/rieiii/v2n3/n03a06.pdf>
- Bermúdez, J. A., Morales, P. de los A. y García, J. C. (2018). Claves Epistemológicas para la Formación de Investigadores Educativos. *INNOVA Research Journal*, 3(2), 83-98. <http://revistas.uide.edu.ec/index.php/innova/article/view/414>
- Bourdieu, P. (1984). *Sociología y cultura* (Trad. M. Pou). Grijalbo.
- Cáceres, P. (2003). Análisis cualitativo de contenido: Una alternativa metodológica alcanzable. *Psicoperspectivas*, II: 53-82. <https://www.redalyc.org/articulo.oa?id=171018074008>
- Calzada, B.E.I. (2013, 18-22 de noviembre). *El Habitus Magisterial como Condicionante para la Investigación Educativa en una Escuela Normal* [ponencia]. XII Congreso Nacional de Investigación Educativa. COMIE, Guanajuato, México.
- Cano, J. (2017, 20-24 de noviembre). Las Escuelas Normales en el XIV Congreso Nacional de Investigación Educativa 2013. En Ruth. Cordero (Presidente), *La Formación de Investigadores en Escuelas Normales, una Mirada desde COMIE 2013, 2015; y Eventos Académicos 2015-2017* [simposio]. XIV Congreso Nacional de Investigación Educativa. COMIE, San Luis Potosí, México. <http://www.comie.org.mx/congreso/memoriaelectronica/v14/doc/simposios/1947.pdf>
- Castillo, D., Zarate, J., Palacios, G.L. y Benavides, O.M. (2019). Investigación Formativa una Estrategia para la Comunidad Académica. *Revista Iberoamericana de Ciencias*, 6(2), 54-59. <http://www.reibci.org/publicados/2019/abr/3400101.pdf>
- Chapa, M., González, I. y Ovalle, F. (2012, 29-31 de mayo y 1 junio). *Caso: La Conformación de un Cuerpo Académico en la Escuela Normal Pablo Rivas: el aprendizaje adquirido en la experiencia* [ponencia]. I Congreso Internacional de Educación, Chihuahua, México.
- Cruz, K.A. y Aguilar, V. (2018). Políticas Educativas en la Formación de Cuerpos académicos y Redes de Colaboración en las Escuelas Normales. *Universita Ciencia, Revista Electrónica de Investigación de la Universidad de Xalapa* 6(19), 89-101. <https://ux.edu.mx/wp-content/uploads/Art.-8.pdf>
- Cruz, K.A., Guzmán, S.A., Loya, A. y Rivera, S.A. (2013). Una Experiencia en la Integración de Cuerpos Académicos en las Escuelas Normales Públicas de México. *Revista Iberoamericana para la Investigación y el Desarrollo Educativo*, 10(2013). <http://1-11.ride.org.mx/index.php/RIDSESECUNDARIO/article/view/219/214>

- Cruz, K.A. y Pallares, E. (2013, 18-22 de noviembre). *El habitus de investigador educativo* [ponencia]. XII Congreso Nacional de Investigación Educativa. COMIE, Guanajuato, México.
- Cruz, K.A. y Perdomo, K.C. (2016). Los Cuerpos Académicos en la Conformación de Redes de Colaboración. *Revista Electrónica sobre Cuerpos Académicos y Grupos de Investigación en Iberoamérica*, 3(6). <http://www.cagi.org.mx/index.php/CAGI/article/view/105/148>
- Dietz, G. (2014). La Formación de Investigadores en Educación y la Producción de Conocimiento. El Caso del Doctorado en Educación de la UATx. *Revista Perfiles Educativos*, 36(146). http://www.scielo.org.mx/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S0185-26982014000400013
- Fontaines, T. y Urdaneta, G. (2009). Culturas de Formación y Formación de Investigadores Educativos. *Revista Ra Himhai*, 5(3), 357-371. <https://www.redalyc.org/pdf/461/46111817010.pdf>
- Freire, P. (2012). *Pedagogía de la autonomía. Saberes necesarios para la práctica educativa*. Siglo XXI Editores.
- García, L.X. (2017). La Investigación Educativa como Elemento Fundamental para el Desarrollo Académico de una Escuela Normal como Institución de Educación Superior: Una Mirada desde la Planeación Estratégica en el PROFEN. *Revista Ra Himhai*, 13(3), 41-50. <https://www.redalyc.org/pdf/461/46154070002.pdf>
- García, M. y Ortega, T. (2016, 16-18 de noviembre). *Un Estudio de Caso: La Escuela Normal ante la Formación de Cuerpos Académicos* [ponencia]. V Encuentro Latinoamericano de las Ciencias Sociales, Mendoza, Argentina.
- Glazman, R. (2015). La Formación de Nuevos Investigadores Educativos: Diálogos y Debates, *RESU Revista de la Educación Superior*, 4(176), 159-163. https://www.researchgate.net/publication/297728928_La_formacion_de_nuevos_investigadores_educativos_dialogos_y_debates
- Hoyos, M.G. (2017, 20-24 de noviembre). Las Escuelas Normales en el XIII Congreso Nacional de Investigación Educativa 2015. En Ruth. Cordero (Presidente), *La Formación de Investigadores en Escuelas Normales, una Mirada desde COMIE 2013, 2015; y Eventos Académicos 2015-2017* [simposio]. XIV Congreso Nacional de Investigación Educativa (simposio). COMIE, San Luis Potosí, México. <http://www.comie.org.mx/congreso/memoriaelectronica/v14/doc/simposios/1947.pdf>
- Juárez, H.D. (2012). La Integración de Cuerpos Académicos, un Reto en las Escuelas Normales, *Revista Investigación Educativa Duranguense (INED), Universidad Pedagógica de Durango*. 2012(12), 45-49. <https://dialnet.unirioja.es/servlet/articulo?codigo=4025672>
- Lafarga, L.E. (2012). Los Inicios de la Formación de Profesores en México (1821 – 1921). *Revista Historia da educacao*, 16(38), 43-62. <https://www.redalyc.org/pdf/3216/321627347003.pdf>

- Londoño, O. L., Maldonado, L. F. y Calderón, L. C. (2014). *Guía para construir estados del arte*. International Corporation of Networks of Knowledge.
- López, L.C. (2017, 20-24 de noviembre). Análisis sobre la contribución de los eventos académicos en la formación de Investigadores Educativos de Escuelas Normales del país, entre 2015 y 2016. En Ruth. Cordero (Presidente), *La Formación de Investigadores en Escuelas Normales, una Mirada desde COMIE 2013, 2015; y Eventos Académicos 2015-2017* [simposio]. XIV Congreso Nacional de Investigación Educativa, COMIE, San Luis Potosí, México. <http://www.comie.org.mx/congreso/memoriaelectronica/v14/doc/simposios/1947.pdf>
- López-Ruíz, M. y Schmelkes, C. (2016). Formación para la Investigación: Vacíos en la Producción de Conocimiento. *Revista Digital CIENCIA@UAQro*, 9(1), 1-10. https://nanopdf.com/download/formacion-para-la-investigacion-vacios-en-la-produccion-de_pdf
- López, M. de los A. (2017, 20-24 de noviembre). Desafíos de los autores que escriben artículos en revistas, sobre formación de investigadores. En Corina. Schmelkes (Presidente), *Retos y Desafíos de los Investigadores de la Formación de Investigadores en Educación* [simposio] efectuado en la reunión del XIV Congreso Nacional de Investigación Educativa, COMIE, San Luis Potosí, México. <http://www.comie.org.mx/congreso/memoriaelectronica/v14/doc/simposios/0868.pdf>
- López, Y., González, J.D. y Martínez, J.J. (2017, 8-10 de marzo). *La Investigación Educativa en las Escuelas Normales de San Luis Potosí: Diagnóstico y Alternativas para su Fortalecimiento* [ponencia] efectuada en la reunión del I Congreso Nacional Sobre Investigación Normal. CONISEN, Mérida, Yucatán. México.
- López, S. (2010). Cuerpos Académicos: Factores de Integración y Producción de Conocimiento. *Revista de la Educación Superior*, 3(155), 7-26. <https://www.redalyc.org/pdf/604/60418902001.pdf>
- Loza, M.G., López, I. y Merino, C.A. (2017, 20-24 de noviembre). *Evaluación del desarrollo de los Cuerpos Académicos de una Escuela Normal en el Estado de Puebla: Retos Hacia la Consolidación* [ponencia]. XIV Congreso Nacional de Investigación Educativa. COMIE. San Luis Potosí, México.
- Lozano, I. y Echegaray, J. (2011). Vacíos en la Formación Inicial de Docentes en México. Programa para Fomentar el Habitus Investigativo. *Revista Actualidades Investigativas*, 11(3), 1-24. <https://www.redalyc.org/pdf/447/44722178012.pdf>
- Lozoya, E. y Ocampo, E. A. (2019). Estrategias para la Formación de Investigadores en Investigación Educativa. *Revista Red de Investigadores Educativos Chihuahua A.C.* 141-174. <https://dialnet.unirioja.es/descarga/articulo/7042308.pdf>.
- Maya, C. O. (2010). La Formación Docente y las Escuelas Normales en México. Una Lectura desde el Análisis de las Políticas Públicas. *Revista educación y Pedagogía*, 22(58.), 51-64. <https://revistas.udea.edu.co/index.php/revistaeyp/article/view/7806>

- Marín, D. L. (2003). Investigación y Formación de Docentes en la Escuela Normal Superior. *Revista Pedagogía y Saberes*, (19), 43-52. <https://core.ac.uk/download/pdf/234806981.pdf>
- Mata, A. M. (2017, 20-24 de noviembre). Retos y perspectivas en sujetos formadores y en proceso de formación como investigadores educativos. En Corina. Schmelkes (Presidente), *Retos y Desafíos de los Investigadores de la Formación de Investigadores en Educación* [simposio]. XIV Congreso Nacional de Investigación Educativa, COMIE, San Luis Potosí, México. <http://www.comie.org.mx/congreso/memoriaelectronica/v14/doc/simposios/0868.pdf>
- Mendieta, A. y Pérez, A. (2007). La Formación de Investigadores – profesores en la Calidad de la Educación Superior en México. *Revista Iberoamericana para la Investigación y el Desarrollo Educativo*, 3(6), 110-125. <https://www.redalyc.org/pdf/4981/498150314007.pdf>
- Montaño, H. (2016). La Formación Práctica Informal para la Investigación Educativa, Derivada de las Políticas de Fomento a la Investigación. [ponencia]. II Congreso Latinoamericano de estudiantes de Posgrado en Ciencias Sociales, Ciudad de México.
- Moreno, M. G. (2011). La Formación de Investigadores como elemento para la Consolidación de la Investigación en la Universidad. *Revista de la Educación Superior*, 2(158), 59-78. <https://www.redalyc.org/pdf/604/60422563004.pdf>
- Moreno, M. G. (2016). Los Doctorados en Educación y la Formación de Investigadores Educativos. ¿Un lazo Indisoluble?. *Revista Diálogos sobre Educación*, 7(12). doi: <https://doi.org/10.32870/dse.v0i12.252>
- Montes de Oca, N. y Machado, E.F. (2009). El Desarrollo de Habilidades Investigativas en la Educación Superior. Un Acercamiento para su Desarrollo. *Revista Humanidades Médicas Versión On-line*, 9(1). http://scielo.sld.cu/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S1727-81202009000100003
- Muñoz, M. (2012). La Investigación educativa en los Planes y Programas de Estudio de las Escuelas Normales de México. *Revista Praxis Investigativa*, 4(7), 60-70. <https://dialnet.unirioja.es/descarga/articulo/6551963.pdf>.
- Navarrete, Z. (2015). Formación de Profesores en las Escuelas Normales de México. Siglo XX. *Revista Historia de la Educación Latinoamericana*, 17(25), 17-34. <https://www.redalyc.org/pdf/869/86941142002.pdf>
- Ortega, C. y Hernández, A. (2016). La Conformación del Cuerpo Académico en la Escuela Normal, un Medio para Mejora en la Formación Docente. *Revista Ra Himhai*, 12(6), 295-303. <https://www.redalyc.org/pdf/461/46148194020.pdf>
- Ortiz, C. G., Madrueño, J. C. y Ortiz, J. (2017, 20-24 de noviembre). *La Investigación Educativa en las Escuelas Normales; Contrastes y Avances* [ponencia]. XIV Congreso Nacional de Investigación Educativa. COMIE, San Luis Potosí, México. <https://www.comie.org.mx/congreso/memoriaelectronica/v14/doc/2821.pdf>
- Padilla, M. del C. (2017, 20-24 de noviembre). Reflexiones sobre algunos desafíos en los procesos de formación de investigadores educativos. En Corina. Schmelkes

- (Presidente), *Retos y Desafíos de los Investigadores de la Formación de Investigadores en Educación* [simposio]. XIV Congreso Nacional de Investigación Educativa, COMIE, San Luis Potosí, México. <http://www.comie.org.mx/congreso/memoriaelectronica/v14/doc/simposios/0868.pdf>
- Palacios, G. L. (2017, 8-10 de marzo). *Gestión de Investigación en Escuelas Normales* [ponencia]. I Congreso Nacional de Investigación Sobre Educación Normal, CONISEN. Mérida, Yucatán. México.
- Palencia, V del C., Villagrà, S.L. y Rubia, B. (2019). Posibilidades y Tensiones del Docente-Investigador en la Escuela. El Caso de Argentina, Brasil, Colombia y México. *Revista Fuentes*, 29(1), 115-134. <https://revistascientificas.us.es/index.php/fuentes/article/view/6988>
- Pedraza, J.S. (2018). Experiencias de Formación como Investigadores Educativos de Estudiantes de un Programa de Doctorado en Educación. *Revista Actualidades Investigativas en Educación*, 18(2), 1-33. <https://www.redalyc.org/journal/447/44758022007/html/>
- Pérez, J., Bringas, M del R. y González, R.M. (2018, 20-23 de marzo). *La Formación de Docentes en México. Un Análisis Comparado entre lo Público y lo Privado* [ponencia]. II Congreso Nacional Sobre Investigación Normal, CONISEN, Aguascalientes, México.
- Pérez, L.A., Moreno, M.S. y De la Cruz, G. (2017, 8-10 de marzo). *Formando Cuerpos Académicos en una Escuela Normal, Aprendizaje Institucional. (Problemática Encontrada y Estrategia Metodológica para Superarla* [ponencia]. I Congreso Nacional de Investigación Sobre Educación Normal. CONISEN, Mérida, Yucatán. México.
- Ramírez, M.S. (2008, 14-18 de julio). *Formación de Investigadores Educativos a Través de Redes Virtuales: El Caso de la Cátedra de Investigación de Innovación en Tecnología y Educación del Tecnológico de Monterrey* [ponencia]. IX Encuentro Virtual: Educa Zaragoza, Aragón, España.
- Ramos, Y. (2013). Una Mirada Analítica sobre la Formación de Investigadores en México y el Crecimiento del Campo de la Investigación Educativa. *Edähi, Boletín Científico de Ciencias Sociales y Humanidades*, 2(3). doi: <https://doi.org/10.29057/1cshu.v2i3.905>
- Rincón, C. (2004). La Formación de Investigadores en Educación: Retos y Perspectivas para América Latina en el Siglo XXI. *Revista Iberoamericana de Educación*, 34(2), 1-8. <https://www.uaeh.edu.mx/scige/boletin/icshu/n3/e1.html>
- Romero, M.S. y Aguilar, L. (2017, 8-10 de marzo). *Los Perfiles Docentes y la Formación de Cuerpos Académicos de las Escuelas Normales* [ponencia]. I Congreso Nacional de Investigación Sobre Educación Normal, CONISEN, Mérida, Yucatán.
- Salmerón, N.M. (2018). La Investigación, un Reto para los Cuerpos Académicos en las Escuelas Normales. *Revista Iberoamericana de Producción Académica y Gestión Educativa*, 5(10). <https://www.pag.org.mx/index.php/PAG/article/view/750>

- Sánchez, A. (2017, 20-24 de noviembre). *Investigación y Posgrado en las Escuelas Normales* [ponencia]. XIV Congreso Nacional de Investigación Educativa, COMIE, San Luis Potosí, México. <http://www.comie.org.mx/congreso/memoriaelectronica/v14/doc/1889.pdf>
- Siqueiros, M.G., Vera, J.A. y Mungarro, G. del C. (2018, 20-23 de marzo). *Evolución de las Normales ante PRODEP: Escuelas, Profesores y Cuerpos Académicos* [ponencia]. II Congreso Nacional Sobre Investigación Normal, CONISEN, Aguascalientes, México.
- Torres, M. y Dino, L.I. (2012). El Aprendizaje Organizacional en la Formación de Docentes-Investigadores, el Caso del Programa SABEMOS en las Escuelas Normales de Chihuahua, México. *Revista Electrónica Científica de Investigación Educativa*, 1(1). <https://www.rediech.org/ojs/2017/index.php/recie/article/view/491>
- Vargas, A.E. (2018). El Ínter-Campo Profesor-Investigador, una Mirada Metodológica. *Revista de la Asociación Mexicana de Metodología de la Ciencia y de la Investigación AC.*, 1(1), 15-30. <http://www.ammci.org.mx/revista/portada8.html>
- Vera, J.A. (2011). Reconfiguración de la Profesión Académica en las Escuelas Normales. *Revista Reencuentro*, (62), 82-87. Universidad Autónoma Metropolitana, Unidad Xochimilco. <https://www.redalyc.org/pdf/340/34021066009.pdf>
- Vilchis, K. (2017, 20-24 de noviembre). *La Producción Académica en torno a la Formación de Habilidades Investigativas para la Docencia* [ponencia]. XIV Congreso Nacional de Investigación Educativa, COMIE, San Luis Potosí, México.
- Yurén, T., Saenger, C., Escalante A. y López, I. (2015). Las Prácticas de los Cuerpos Académicos como Factor de la Formación Ética de Estudiantes. Estudio de Caso. *Revista de la Educación Superior*, 2(174), 75-99. http://www.scielo.org.mx/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S0185-27602015000200005

Acerca de los autores

Adrian Aguilera Aguilar, profesor-Investigador de tiempo completo Asociado B en la Escuela Normal Superior de México. Licenciado en Psicología por la Universidad Autónoma Metropolitana Unidad Xochimilco, Mtro. En Clínica y Psicoterapia Psicoanalítica por el Instituto de Estudios Superiores en Neurociencias, Psicoanálisis y Salud Mental, Mtro. En Psicoterapia Analítica de Grupo por la Asociación Mexicana de Psicoterapia Analítica de Grupo AMPAG, Profesor con perfil deseable PRODEP. Doctor en Educación por la Escuela Normal Superior de México.

Elí Orlando Lozano González, profesor Titular A de Tiempo Completo en la Universidad Nacional Autónoma de México, Facultad de Estudios Superiores Iztacala. Licenciado en Ciencias de la Comunicación por la Facultad de Ciencias Políticas y Sociales UNAM, Maestro y Doctor en Pedagogía por la Facultad Filosofía y letras UNAM. Miembro del Sistema Nacional de Investigadores SNI nivel I. Corresponsable del proyecto PAPIIT “Teorías, problemas y experiencias en torno a la formación de profesores de nivel superior” FES Iztacala – UNAM. Responsable del proyecto PAPIIT “Cultura y Formación Docente” FES Iztacala. –UNAM.