

Dilemas y desafíos metodológicos de una investigación doctoral en tiempos de pandemia¹

Methodological dilemmas and challenges in a phd research during pandemic times

 Olivia Daza Padrón²

Resumen: Los dilemas y desafíos metodológicos enfrentados en el trabajo de campo de una investigación doctoral durante la contingencia sanitaria por la pandemia del virus SARS-CoV-2 causante de la enfermedad covid-19, son el objeto de reflexión en este artículo. Se presenta una sistematización del proceso para construir rutas de acción ante tales desafíos. Los resultados de las decisiones asumidas y ajustes emergentes al plan original de investigación, dieron pauta a una recolección de datos mixta: virtual y presencial.

Palabras clave: contingencia; dilemas; desafíos; trabajo de campo; toma de decisiones metodológicas.

Abstract: The dilemmas and methodological challenges faced in the fieldwork of a doctoral research during the health contingency due to the pandemic of the SARS-CoV-2 virus that causes the covid-19 disease, are the object of reflection in this article. This document presents a description of the systematization process for building action routes to such challenges. The results of the decisions made and emerging adjustments to the original research plan, lead to a mixed data collection: virtual and face-to-face.

Keywords: contingency; dilemmas; challenges; fieldwork; methodological decision making.

Recepción: 17 de febrero 2023

Aceptación: 29 de abril 2023

Forma de citar: Daza, O. (2023). Dilemas y desafíos metodológicos de una investigación doctoral en tiempos de pandemia. Voces de la educación 8 (16), pp 27-57.



Esta obra está bajo una licencia Creative Commons Attribution-NonCommercial-ShareAlike 4.0 International License.

¹ Este artículo se ha desarrollado en el marco de la investigación para obtener el grado de Doctora en Educación y Comunicación Social por la Universidad de Málaga, España, bajo convenio con la Secretaría de Educación de Veracruz, México; dirigido a profesores de la Benemérita Escuela Normal Veracruzana "Enrique C. Rébsamen" (BENV).

² Benemérita Escuela Normal Veracruzana "Enrique C. Rébsamen", email: olica72@hotmail.com

Dilemas y desafíos metodológicos de una investigación doctoral en tiempos de pandemia

INTRODUCCIÓN

En este texto expongo los dilemas y desafíos metodológicos enfrentados en la realización de una investigación doctoral en curso que tiene por objeto de estudio las prácticas pedagógicas de formadores de docentes con respecto a la atención a la diversidad en una escuela normal del estado de Veracruz, México.

La etapa de trabajo de campo se desarrolló en el contexto de la pandemia ocasionada por el brote del virus SARS-CoV-2 causante de la enfermedad covid-19, hecho disruptivo en todos los ámbitos del quehacer humano que provocó una sucesión de desajustes en los entornos educativos, en las tareas docentes y de investigación. En este artículo describo y reflexiono acerca de las diferentes decisiones metodológicas emergentes en el curso de la investigación, tanto las que detonó la contingencia, como las que inevitablemente suceden en todo proyecto investigativo.

Cabe señalar que el contexto de incertidumbre derivado de la pandemia suscitó un campo de tensión en el abordaje metodológico de este estudio, que se evidenció en tres aspectos principalmente: a) la incorporación de herramientas digitales para la recolección y procesamiento de datos, b) los dilemas de la investigadora al formar parte del universo de estudio, y c) las múltiples decisiones emergentes en el proceso de recolección de datos. En este sentido algunas interrogantes que motivaron la escritura del presente texto fueron las siguientes:

¿Qué implicaciones tuvo la irrupción de la pandemia de covid-19 en el desarrollo metodológico de la investigación doctoral?, ¿De qué forma se vio afectado el trabajo de campo durante las etapas de contingencia implementadas en la institución de donde se recuperó el referente empírico?, ¿De qué manera se ajustaron las estrategias metodológicas iniciales?, ¿Qué ventajas y desventajas tuvieron las estrategias de recolección implementadas para reconocer las prácticas pedagógicas de formadores de docentes?, ¿Qué criterios orientaron la toma de decisiones emergentes?, ¿Qué retos emergieron para la investigadora al formar parte del mismo universo de estudio?

En relación con estas interrogantes, los supuestos teóricos que sirvieron de guía para la sistematización de la experiencia que se presenta fueron los siguientes:

- Que en un contexto de pandemia, donde la realidad educativa presentaba signos de inestabilidad y ajustes constantes, la investigación *in situ* tendría que ajustarse a las condiciones y medidas implementadas en la institución seleccionada para evitar la propagación del contagio.
- Que las estrategias y herramientas para investigar las prácticas pedagógicas tendrían que adaptarse y mediarse por recursos tecnológicos, en función de las políticas y rutas emergentes ante la contingencia sanitaria: confinamiento, clases en modalidad virtual, retorno gradual a la presencialidad, nueva normalidad.
- Que la experiencia de trabajo de campo bajo tales condiciones provocaría el surgimiento de dilemas y desafíos metodológicos para la investigación doctoral, que demandarían nuevas habilidades y actitudes en la formación como investigadora educativa.

La argumentación del presente artículo la construyo desde un ejercicio crítico sobre la aplicación de la metodología de investigación cualitativa-interpretativa en relación con los dilemas enfrentados y la toma de decisiones requerida. El artículo se estructura en 7 apartados, en el primero, presento de manera sucinta como antecedentes, el problema de investigación de la tesis doctoral, sus preguntas y objetivos. En el segundo, abordo la contingencia sanitaria como contexto de la investigación, el tercero describe las implicaciones de la contingencia en la escuela seleccionada y sus efectos en el diseño de investigación y el trabajo de campo. En el cuarto y quinto, describo los principales dilemas y su resolución, asimismo explicito los procedimientos que requirió la toma de decisiones metodológicas. En el sexto construyo un relato reflexivo en torno a los dilemas que emergieron en la investigación con colegas. El último apartado comprende las conclusiones de esta sistematización, en relación con las interrogantes que motivaron su redacción.

Antecedentes. El problema de la investigación doctoral.

En el marco de los estudios del Doctorado en Educación y Comunicación Social, de la Universidad de Málaga (en adelante UMA), realizo una investigación que sitúa su

problema de interés en el ámbito de la formación inicial de docentes de educación básica en Escuelas Normales³. Hace foco en las prácticas pedagógicas de docentes formadores frente a la diversidad existente en los grupos de estudiantes de la Licenciatura en Educación Preescolar⁴ (LEP en lo sucesivo) de una escuela normal del estado de Veracruz. El punto de partida fue mirar el escenario grupal donde transcurren las interacciones pedagógicas que acompañan la formación, como un espacio donde se conjugan una amplia gama de características socioculturales y psicopedagógicas de las y los estudiantes⁵, mismas que imprimen un sello de diversidad a cada aula de clases.

El origen de este interés se sitúa en mi experiencia como profesora normalista de la LEP por más de 15 años, que me ha permitido advertir a la diversidad como un rasgo constante y dinámico en los grupos, con características específicas de un aula a otra y de una generación a otra. En este programa predomina una matrícula femenina sin embargo, los grupos de estudiantes tienen una composición heterogénea que conjuga distintos rasgos socioculturales y personales de sus integrantes. Entre los cuales pueden mencionarse: diferentes tipos de bachillerato cursados, otros estudios profesionales concluidos o trancos, la procedencia de diferentes contextos culturales y regiones geográficas, los roles sociales, cuestiones de género y variación de edades. A estos rasgos se suman las habilidades académicas, talentos, condiciones de vida y salud, acceso a medios tecnológicos, entre otros.

El estudio doctoral partió de 3 supuestos iniciales: a) La diversidad puede ser un recurso formativo para el desarrollo de las competencias profesionales de las futuras educadoras quienes, en su práctica también requieren reconocer la diversidad presente en los niños preescolares; b) La diversidad en los grupos de la LEP, es escasamente recuperada en términos didácticos por los docentes; y c) Los docentes formadores enfrentan retos pedagógicos específicos al tratar de incluir las diferencias de las estudiantes, sus intereses y

³ En México las Escuelas Normales son instituciones de educación superior que imparten programas de licenciatura para la formación de profesores de educación básica de tres niveles: preescolar, primaria y secundaria. Algunas ofrecen programas de educación especial, educación inclusiva y educación física.

⁴ La Licenciatura en Educación Preescolar es un programa que tiene el propósito de brindar las bases teóricas, pedagógicas y disciplinares para la formación de docentes que serán responsables de otorgar un servicio educativo a infantes de 4 a 6 años.

⁵ Esta carrera cuenta con una matrícula conformada en su mayoría por mujeres. La convocatoria también admite a hombres quienes ocasionalmente ingresan a esta licenciatura. Por lo tanto, en este texto usaré el sustantivo femenino, tomando en cuenta un criterio de presencia efectiva en las aulas, sin desestimación a los estudiantes varones.

condiciones particulares en su práctica docente. Como se mencionará más adelante, los avances en el trabajo de recolección y procesamiento han permitido ganar claridad en estas ideas iniciales.

La investigación doctoral en proceso tiene como objetivo central comprender cómo son las prácticas pedagógicas de los docentes de la LEP con respecto a la diversidad en las aulas, entendida como un contexto formativo para desarrollar las competencias profesionales de las futuras educadoras, entre las que se encuentran aquellas que les proveen de herramientas teóricas y metodológicas para reconocer la diversidad y generar una intervención docente en congruencia.

Los objetivos particulares buscan explorar cuáles son los marcos de referencia que han construido los docentes formadores para la atención a la diversidad, así como los saberes teóricos y experienciales sobre la diversidad presentes en sus grupos. De igual modo interesa identificar las características de las prácticas pedagógicas que atienden a la diversidad en el aula normalista, la manera cómo la diversidad del aula afecta a las interacciones pedagógicas; así como identificar las implicaciones y estrategias docentes derivadas del contexto de educación a distancia para atender la diversidad.

La contingencia

La investigación doctoral,⁶ se inició en septiembre de 2019 unos meses antes del surgimiento de la pandemia de covid-19. Nadie hubiera imaginado que a fines de ese año, ocurriría un evento de efectos lamentables para el bienestar de la humanidad, independientemente donde se encontraran los grupos humanos, la fuerza de propagación del virus alcanzó de manera sorpresiva a todos los rincones del orbe.

Esta contingencia tuvo un efecto devastador en todos los ámbitos de la vida cotidiana, subvirtió el funcionamiento largamente sedimentado de todas las instituciones y niveles de la vida social y sacudió nuestro alcance racional sobre lo que ocurría (González, 2022). Los gobiernos de los Estados Nacionales implementaron distintas medidas para resguardar a la población en sus hogares, con lo cual se instaló el trabajo en casa o *homeoffice*. A marchas forzadas, el personal científico logró crear vacunas que fueron autorizadas para uso

⁶ Este programa se ha cursado a distancia desde su inicio, el eje de formación lo constituye la tesis de investigación doctoral. <https://www.uma.es/doctorado-educom/info/72762/informacion-general/>.

emergente, a fin de proteger a la humanidad y recuperar en la medida de lo posible, la estabilidad y el retorno a la vida cotidiana. Después de 3 años desde la aparición del virus en Wu Han, China, hemos aprendido a convivir con él, ya sin los efectos catastróficos que causó en su inicio.

Como es sabido, la Organización Mundial de la Salud (OMS) declaró oficialmente la pandemia por covid-19, el 11 marzo de 2020. En México la Secretaría de Educación Pública, ordenó como medidas preventivas un periodo de suspensión de clases presenciales en todo el Sistema Educativo Nacional inicialmente del 23 de marzo al 17 de abril del 2020 para la contención de los contagios⁷. Sin embargo, esta suspensión se pospuso y prolongó más de lo planeado, marcando el inicio de la docencia en la virtualidad para gran parte del sistema educativo⁸ que obligó a docentes y estudiantes a instruirse de manera improvisada, en un sinfín de recursos y plataformas tecnológicas para dar continuidad a la enseñanza y aprendizaje.

En este contexto se sitúa el desarrollo de mi investigación doctoral, los variados efectos de la pandemia en los sistema escolares, me llevaron a asumir una mirada compleja y paciente ante la infinidad de cambios que se sucedieron en la dinámica de las instituciones y en la vida de sus agentes.

Dado que el trabajo de campo se había proyectado entre diciembre del 2020 y mayo de 2021 y que este plazo coincidió con distintas etapas del confinamiento por la contingencia de salud, el escenario y el calendario previstos para la recuperación del referente empírico se modificaron sustancialmente, a fin de observar las medidas de distanciamiento social requeridas por las autoridades sanitarias y educativas. En los siguientes apartados se describe con mayor detalle la experiencia desarrollada.

⁷ (DOF: 16/03/2020) ACUERDO número 02/03/20 por el que se suspenden las clases en las escuelas de educación preescolar, primaria, secundaria, normal y demás para la formación de maestros de educación básica del Sistema Educativo Nacional, así como aquellas de los tipos medio superior y superior dependientes de la Secretaría de Educación Pública.
https://www.dof.gob.mx/nota_detalle.php?codigo=5589479&fecha=16/03/2020#gsc.tab=0

⁸ Como en gran parte del mundo, la virtualidad no pudo generalizarse a todos los espacios escolares; sólo aquéllos que tuvieron los medios y/o recursos suficientes la implementaron.

El diseño de investigación y el trabajo de campo durante la contingencia

Hernández y otros (2007), refieren que “El término diseño se refiere al plan o estrategia concebida para obtener la información que se desea.” (p. 120). En este mismo sentido Latorre, Del Rincón y Arnal (2003) señalan que “El diseño describe con detalle qué se debe hacer y cómo realizarlo, plasma las actividades, incluye los grupos de sujetos, las variables implicadas.” (p. 54).

Con base en lo anterior, en el proyecto original de la investigación presentado para la matriculación al doctorado (Cfr. Daza 2019), propuse una metodología de corte cualitativo-interpretativo a través de un diseño de estudio de caso (Rodríguez, Gil y García, 1999) concebido para su ejecución de forma presencial, como habitualmente sucedía. Las técnicas de recolección de datos propuestas fueron la encuesta de corte transversal, la observación no participante y la elaboración de relatos de trayectorias docentes.

Los sujetos participantes serían una muestra de 20 docentes de la licenciatura en educación preescolar de dos escuelas normales del estado de Veracruz, una de carácter público y otra particular, preferentemente del trayecto de práctica profesional⁹. Con base en la encuesta se integraría una submuestra por conveniencia para observaciones directas en aula, la participación sería voluntaria mediante invitación abierta a los docentes.

Posteriormente, consideré la posibilidad de realizar la investigación en dos instituciones de sostenimiento público de diferente región geográfica del estado de Veracruz, una en la capital (Xalapa) y otra en un municipio hacia el sur de la entidad (Tlacotalpan). Sin embargo, conforme avanzó la pandemia en el transcurso del año 2020 y dadas las condiciones de incertidumbre, surgieron las primeras decisiones relativas al universo de estudio. El dilema en este caso fue ¿Realizar la recolección de datos en una o dos escuelas?

Durante ese año todavía prevalecían restricciones para el desplazamiento, los traslados a otras regiones representaban un riesgo de contagio y aún no se disponía de vacunas; por otra parte no contaba con fuentes de financiamiento para la movilidad. Bajo

⁹ El plan de estudios 2018, está organizado en “...cuatro trayectos formativos. Éstos son un conjunto de espacios integrados por distintos componentes disciplinarios, que aportan sus teorías, conceptos, métodos, procedimientos y técnicas alrededor de un propósito definido para contribuir a la preparación profesional de los estudiantes.” El trayecto de práctica profesional “.. tiene la finalidad de desarrollar y fortalecer el desempeño profesional de los futuros docentes a través de acercamientos graduales y secuenciales en la práctica docente en los distintos niveles educativos para los que se forman ...Propicia la integración de distintos tipos de conocimientos, tanto para el diseño didáctico como su aplicación.” <http://www.cevie-dgesum.com/index.php/planes-de-estudios-2018/122>

este análisis, estimé que la Benemérita Escuela Normal Veracruzana "Enrique C. Rébsamen" (BENV, en lo sucesivo) reunía las condiciones de acceso más viables, por tanto decidí realizar la recolección de la información en esta institución. Esta elección obedeció también al hecho de ser un espacio laboral en donde me he desempeñado como profesora durante más de 15 años.

Ante este ajuste la investigación se volvió menos ambiciosa, al limitar el número de instituciones y sujetos participantes, de tal forma que se rediseñó como un estudio de casos no representativo, que procuró guardar congruencia con las propuestas de investigación sobre prácticas pedagógicas (Cometta, 2001) es decir, se redujo el espectro pero se ganó en profundidad.

En este sentido Ruedas *et al* (2009) apuntan que la forma en que se adquiere el conocimiento en la metodología cualitativa desecha la pretensión de generalizar las conclusiones, prioriza la comprensión de la peculiaridad de los hechos y sujetos de interés, para lo cual el investigador se sumerge en una interrelación estrecha con la realidad que estudia como se describirá en los siguientes apartados.

Una vez resuelta la elección del escenario para la recolección de datos, continué con la fase de gestión de acceso al campo. En diciembre de 2020, la institución seleccionada había trasladado su operación tanto administrativa como pedagógica a la modalidad virtual, por tanto establecí contacto con las autoridades a través de correos electrónicos y mensajes de *Whatsapp*. Hacia mediados de ese mes, fui convocada a una reunión virtual para dar a conocer el proyecto de investigación doctoral, una vez concluido este proceso obtuve la autorización respectiva para iniciar las tareas de recolección.

El trabajo de campo tuvo que ajustarse a las diferentes condiciones organizativas que esta institución atravesó a lo largo de la contingencia, a fin de continuar con su misión de formar docentes de educación básica, las cuales he agrupado en cuatro grandes etapas:

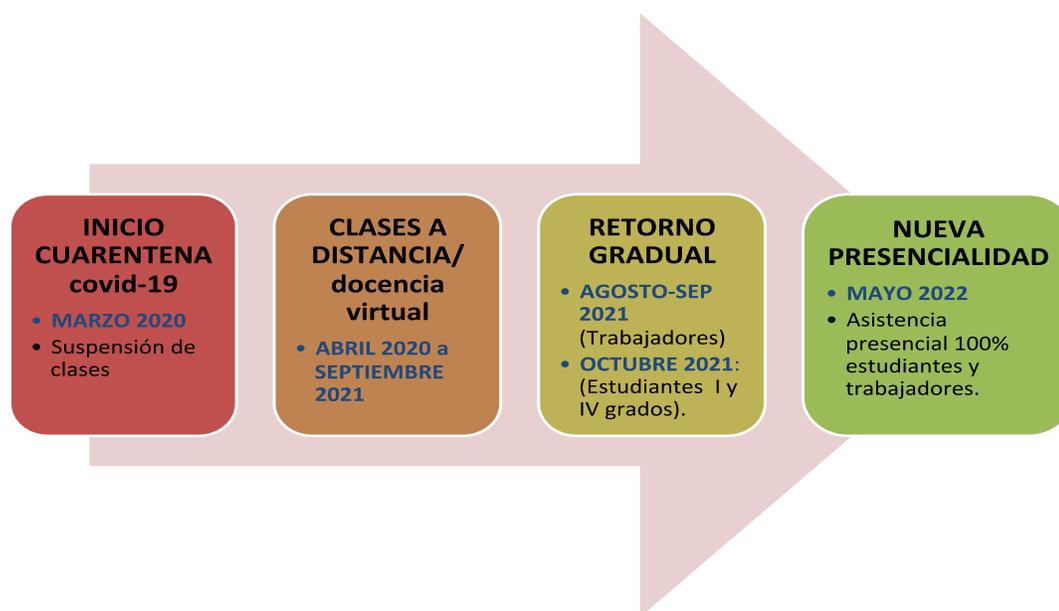
1. Cuarentena/confinamiento en casas, a partir del 17 de marzo de 2020 con base en la suspensión de actividades dictada por la Secretaría de Educación Pública (SEP).
2. Clases a distancia y docencia en la virtualidad, por un periodo aproximado de 17 meses (de abril 2020 a septiembre de 2021).

3. Retorno gradual a actividades presenciales de directivos, docentes y personal de servicios (agosto de 2021); regreso a clases de los estudiantes de I y IV grados organizados por subgrupos con asistencia escalonada (octubre de 2021).
4. Nueva normalidad con presencialidad responsable y ordenada del total de estudiantes y trabajadores en la jornada escolar completa, a partir de mayo de 2022.

La figura 1 ilustra de manera esquemática las etapas antes mencionadas.

Figura 1

Etapas de la contingencia en la institución elegida en el periodo marzo 2020 a mayo 2022. .



Fuente: Elaboración propia.

Estas etapas emergentes moldearon las prácticas pedagógicas de los docentes normalistas y en línea directa la forma de investigarlas. Un efecto inmediato en el proceso de recolección de datos, fue la reorganización del mismo en dos fases: a) Virtual, comprendida de diciembre de 2020 a enero de 2022 y b) Presencial, en el periodo mayo a julio de 2022, como se ilustra en la figura 2.

Figura 2

Etapas de la contingencia y desarrollo del trabajo de campo en la institución elegida.



Fuente: elaboración propia.

En otro sentido, un segundo efecto se relaciona con el hecho de que antes de la pandemia, mi referente era la docencia cara a cara, ya que la escuela normal elegida como muchas otras instituciones operaba en esa modalidad. En mi caso como docente no había experimentado la enseñanza virtual y tampoco había investigado en ese entorno. De igual modo, resultaba inédito el trabajo en un retorno gradual y en *nuevas normalidades*, por lo que sostener la investigación a lo largo de las mismas me llevó a nuevos desafíos, dilemas y decisiones.

A la distancia adquiere sentido lo que plantean Penalva *et al*, (2015) sobre el diseño emergente propio del enfoque cualitativo, que gracias a su carácter provisional y flexible, dio la pauta para reconfigurar el proceso investigativo y concretar la recolección en medio de las condiciones prevalecientes.

Investigar es un constante decidir

En el curso de la investigación doctoral he descubierto que investigar es un quehacer lleno de decisiones. En el avance de las actividades previstas y emergentes, con frecuencia surgieron distintas interrogantes que me llevaron a decidir a veces rápidamente, a veces con más calma, revisando textos, o bien confiando en mis experiencias e intuiciones. Tomar decisiones es una tarea que genera cierta preocupación, pues no se sabe si será o no la mejor, sin embargo, no decidir, postergar o evadir la decisión puede repercutir en el logro de los objetivos.

De acuerdo a Margarito (2009), en la toma de decisiones dentro de la investigación educativa, es necesario mantener presente la vigilancia epistemológica como un medio para coadyuvar al logro de los objetivos planteados. En ese sentido procuré conservar una constante relectura de los mismos y de las preguntas de investigación construidas en la etapa inicial del doctorado.

Al mirar en retrospectiva, encuentro distintos momentos en los que enfrenté dilemas metodológicos que demandaban elegir entre dos o más opciones de actuación, igualmente complejas, ante lo cual surgía un conflicto por la dificultad para decantarse por una u otra.

En cuanto a la primera etapa, con el inicio de las clases a distancia, surgieron dilemas relacionados con tareas metodológicas como son el diseño de los instrumentos de recolección y la prueba piloto de los mismos. Algunas interrogantes que enfrenté fueron: ¿Iniciar el trabajo de campo en la escuela seleccionada para la recolección de datos, o bien continuar con la revisión de literatura para delimitar las categorías de indagación?, ¿Qué aspectos de las prácticas pedagógicas indagar en la etapa de piloteo de instrumentos?, ¿Abarcar todos los componentes de las prácticas pedagógicas o sólo algunos (proceso de construcción del objeto de estudio)?

La forma de resolverlas implicó un proceso complejo que no siempre respondió a un orden secuenciado. Una estrategia fue mantener presente los objetivos del estudio, así como analizar los recursos y condiciones sanitarias prevalecientes. Otra estrategia consistió en el diálogo con figuras expertas, como la directora de tesis y la tutora de la UMA, con quienes se analizaron las posibles rutas a seguir, si bien las decisiones finales quedaron a mi cargo.

En la siguiente narrativa doy cuenta de los procedimientos y los resultados obtenidos en la toma de decisiones.

Sobre el primer dilema referido al inicio del trabajo de campo, éste estuvo precedido por una fase de piloteo para probar el funcionamiento de dos instrumentos de recolección: una guía de observación y un guión de entrevista. Sin embargo sólo se aplicó éste último, ya que no fue posible observar las clases en línea de las profesoras entrevistadas.

La prueba piloto la realicé con tres docentes de la LEP, sostuve tres entrevistas virtuales entre los meses de diciembre de 2020 y febrero de 2021, a través de videollamadas por *Zoom*, que ofrecen la ventaja de respaldar la información en archivos *mp4*¹⁰. El empleo de la mensajería instantánea *Whatsapp* y el correo electrónico fueron recursos útiles para establecer y mantener contacto con las informantes.

La decisión de emprender la exploración en campo mediante el piloteo fue fundamental ya que aportó luz sobre los textos y la teoría revisados para la construcción del estado del arte; así como una introducción al manejo de herramientas digitales para la investigación. De igual manera contribuyó a reconocer el sentido iterativo de la investigación cualitativa que implica un recorrido circular de la teoría a los datos y de regreso a la teoría (Ruedas *et al*, 2009). Aunado a lo anterior, esta fase de piloteo contribuyó a favorecer algunas competencias investigativas como son: el diseño de instrumentos y la conducción de la técnica de entrevista. La experiencia desarrollada la sistematicé en una ponencia presentada en el VI Encuentro de Estudiantes de Posgrado (ENEPE, noviembre de 2021).

En cuanto al segundo dilema sobre los aspectos o categorías de las prácticas pedagógicas a indagar en esta etapa, el proceso para dilucidar hacia dónde dirigir la indagación atravesó por varios momentos. El primero consistió en una relectura de los objetivos y preguntas de investigación, así como de las nociones centrales de estudio a fin de plantear algunas categorías tentativas. Posteriormente, construí un cuadro de congruencia interna con base en el cual generé un primer concentrado de categorías que se muestra en la

¹⁰ Los archivos *mp4*, son un formato de almacenamiento de archivos multimedia, utilizado para videos y transmisiones. Se refiere al contenedor digital que guarda los datos del video comprimido y para su reproducción. <https://www.cloudflare.com/es-es/learning/video/what-is-mp4/>

tabla No. 2, del cual desprendí indicadores de observación y tópicos para el guión de entrevista.

Tabla 1

Categorías empleadas en el piloteo de instrumentos.

Categorías empleadas en el piloteo de instrumentos	
Guión de entrevista	Guía de observación
<ul style="list-style-type: none"> • Conformación del grupo y diversidad en el aula normalista. Estrategias que emplea para conocer a su grupo. • Saberes docentes y concepciones sobre la diversidad en el aula y las modalidades de diversidad. • Experiencias específicas de trabajo con la diversidad en el aula. Incidentes críticos. • Conocimiento/desconocimiento de las estrategias didácticas y metodología inclusiva. • Tiempo curricular, tratamiento de contenidos y atención a la diversidad. • Implicaciones y estrategias en el contexto de la educación a distancia. Diversificación de estrategias docentes. Limitaciones en el trabajo a distancia para atender a la diversidad. • Recursos teóricos–metodológicos que le ha ofrecido la institución o buscado por iniciativa propia. • Opinión o perspectiva de lo que corresponde hacer al docente formador para atender a la diversidad en el aula • Opinión o perspectiva de lo que corresponde hacer a la institución para atender a la diversidad en el aula. 	<ul style="list-style-type: none"> • Prácticas pedagógicas • Habilidades docentes • Perspectivas teóricas en uso • Las interacciones pedagógicas: docente-conocimiento-estudiantes • Conformación del grupo y diversidad en el aula normalista. • Otros aspectos

Fuente: elaboración propia.

La prueba piloto retroalimentó las categorías de indagación mediante referentes empíricos aportados por las docentes entrevistadas, que ayudaron a clarificar la delimitación conceptual de tres categorías: a) Saberes docentes y concepciones sobre la diversidad en el aula y las modalidades de diversidad; b) Estrategias en el contexto de la educación a distancia (Diversificación de estrategias docentes; Limitaciones en el trabajo a distancia para atender

a la diversidad), y c) Conformación del grupo y diversidad en el aula normalista (Estrategias que emplea para conocer a su grupo).

La delimitación de las categorías de estudio ha sido un proceso que se ha realimentando de otras fuentes, como la participación en congresos, el avance en el estudio de otros referentes, así como la continuación de la investigación con las docentes que conformaron la muestra final. Para profundizar en este dilema y dar respuesta a la tercera cuestión, expongo más a detalle el acercamiento a la noción de práctica pedagógica.

Decisiones sobre cómo mirar las prácticas pedagógicas

Investigar en torno al constructo de prácticas pedagógicas implicó un proceso sostenido de revisión de literatura, particularmente en el primer y segundo años del doctorado, que aportó insumos para el diseño de los instrumentos de investigación. Para abordar el estudio de las prácticas pedagógicas me incliné por una perspectiva sistémica que las concibe como prácticas situadas en un espacio y tiempo culturales, que pretenden la formación de los sujetos como protagonistas de su historia a través de diferentes sistemas e interacciones complejas (Bernal *et al*, 2005).

Asimismo, propuse una articulación teórica de varios referentes (Fierro, *et al*, 2012; Tamayo, 2017; Bernal, *et al* 2005; San Jurjo y Vera, 2003; Davini, 2008; Cometta, 2001; De Alba, 2015) de tal forma que entiendo a las prácticas pedagógicas, como una noción equivalente a prácticas docentes y de enseñanza. En éstas, se da un nexo entre varios componentes: los saberes significados o marcos de referencia; las teorías sobre la enseñanza; las acciones concretas, métodos didácticos y/o los procesos organizadores en el aula de clases; las materialidades (mobiliario, recursos didácticos, salones, entre otros), (Dussel, 2019); así como algunos aspectos estructural formales del currículum. En la figura 3 represento estos componentes.

Figura 3

Componentes de las prácticas pedagógicas.



Fuente: elaboración propia.

Varios referentes (Montes, Caballero y Miranda, 2017; Sandoval y Villegas, 2013; Cometta, 2001) han aportado vías metodológicas para el estudio de las prácticas docentes, a partir de los cuales precisé con mayor claridad que las entrevistas a profundidad permitirían acceder a unos componentes de las prácticas y que la observación ayudaría a indagar en otros aspectos, es decir ambas técnicas se complementan.

Decisiones en torno a las estrategias de recolección de datos.

En la etapa de regreso gradual a las clases presenciales, al iniciar la recolección de datos con las docentes participantes y en el transcurso de ésta, se desprendieron dos dilemas relevantes: ¿Realizar la encuesta o no?, ¿Efectuar observación participante o no participante? Plantear una respuesta a tales dilemas, me llevó a recurrir a distintas estrategias desde la búsqueda en fuentes, el intercambio con compañeros y compañeras, el diálogo con la

directora de tesis, hasta el análisis de las condiciones imperantes en la institución para definir el curso de acción más acertado. Presento una reconstrucción de la resolución de los mismos en la siguiente una narrativa.

En cuanto a la técnica de encuesta que había propuesto inicialmente, ésta se administraría mediante un formulario de google, sin embargo consideré conveniente suprimirla debido a que había sido utilizada frecuentemente por la institución en el periodo de confinamiento, lo que había generado desgaste en los docentes. Aunado a esto el avance en la lectura de los referentes citados señalaba la pertinencia de recurrir a las técnicas cualitativas para el estudio de las prácticas pedagógicas. (Cometta, 2001).

Con respecto a la observación de clases, la experiencia desarrollada tanto en aulas virtuales como presenciales, me llevó a cuestionar la pertinencia del método originalmente concebido como observación no participante, el cual sitúa al investigador como una figura ajena al grupo que no tiene mayor interacción con las personas y situación observadas. Condiciones que no se cumplieron con total exactitud en las actividades realizadas, ya que al estar en el escenario, surgieron múltiples momentos de interacción con los sujetos; e incluso mi participación fue requerida con comentarios directos sobre los acontecimientos y temas expuestos en las clases a solicitud de las propias profesoras. Esta técnica no respondió a las características del objeto de estudio, de modo que se redefinió como una observación participante, con base en algunos autores que revisan los rasgos de la observación en la investigación educativa de corte cualitativo. (López N. y León S., 2005.; Tarrés, M.L., 2013; Alvarez-Gayou, 2003; Postic y De Ketele, 1992).

Investigar es un constante aventurarse

En el transcurso de esta investigación surgieron desafíos que pusieron a prueba mis habilidades para resolver los problemas emergentes. En cierto modo fue como emprender una caminata por un sendero rústico sin saber cuáles sorpresas o inconvenientes se encontrarían en el camino.

Una muestra de esto, se relaciona con la incorporación de las herramientas digitales para la recuperación de los datos en campo. Cabe mencionar que en México, el inicio del ciclo escolar 2021-2022 se dio en condiciones heterogéneas. Si bien la disposición oficial

indicó el retorno de forma presencial¹¹, esto no se cumplió a cabalidad pues según la situación particular de cada escuela a lo largo del país y del estado, se observó una gran variedad de modalidades de trabajo tanto presenciales, como a distancia y en otros casos, híbridas. Esta circunstancia abrió la posibilidad de trasladar a la virtualidad una serie de tareas originalmente planeadas en el formato presencial.

Aprender a investigar con recursos digitales, fue indispensable ante las restricciones sanitarias prevalecientes. En la institución seleccionada las clases continuaron de forma virtual durante el semestre agosto 2021-enero 2022, por tanto las gestiones ante la coordinación de la licenciatura, así como la presentación del proyecto a las academias de grado para invitar a los docentes que conformarían la muestra, se realizaron con apoyo de videollamadas en *Zoom* y la mensajería instantánea *Whatsapp*.

De esta manera el proceso de acceso a la institución y la recolección de datos, implicaron capacitarme a la par, en el uso de distintas aplicaciones y plataformas de trabajo colaborativo, explorar las funciones que ofrecen y practicar los pasos básicos, como crear una cuenta en *Zoom*, programar las reuniones en línea, compartir pantalla, transitar en los subgrupos, respaldar archivos, entre otras.

Como es sabido en el pleno auge de la pandemia, hubo un desbordamiento sin precedentes de webinars, cursos en línea a través de redes sociales y profesionales, en donde circularon diferentes materiales y experiencias sobre investigación en entornos virtuales. Así como una amplia serie de discusiones sobre las modalidades de educación remota, híbrida y virtual, lo que significó un momento inédito de búsqueda de nuevos sentidos y procedimientos a las formas tradicionales de enseñar e investigar.

Como producto de esta fase de recolección durante las clases a distancia, logré llevar a cabo una serie de entrevistas y observaciones como se muestra en la tabla 2.

Tabla 2

¹¹ Acuerdo número 23/08/21 por el que se establecen diversas disposiciones para el desarrollo del ciclo escolar 2021-2022 y reanudar las actividades del servicio público educativo de forma presencial, responsable y ordenada, y dar cumplimiento a los planes y programas de estudio de educación básica (preescolar, primaria y secundaria), normal y demás para la formación de maestros de educación básica aplicables a toda la República, al igual que aquellos planes y programas de estudio de los tipos medio superior y superior que la Secretaría de Educación Pública haya emitido, así como aquellos particulares con autorización o reconocimiento de validez oficial de estudios, en beneficio de las y los educandos., SECRETARÍA DE EDUCACIÓN PÚBLICA, Estados Unidos Mexicanos; DOF, 20 de agosto 2021, [citado el 04-09-2021]; Disponible en versión HTML en internet: <http://sidof.segob.gob.mx/notas/5627244>

Programación de las entrevistas y observaciones virtuales en la etapa de clases a distancia.

Entrevista informante	a	Fecha	Modalidad	Duración	Productos
FORMADORA A		6, 8/12/2021	Virtual	32 mins	Registro en instrumento (se empleó uno por cada entrevista).
FORMADORA B		2 /12/2021	Virtual	1 hr 13 mins	Videograbación de cada entrevista (Zoom)
FORMADORA C		3/ 12/2021	Virtual	1 hr 23 mins	2 transcripciones en programa SONIX. 1 transcripción en word. Archivos respaldados en laptop y Drive.
Tiempo total				3 hrs 08 mins	

Observaciones de clases	de	Fecha	Modalidad	Duración	Productos
FORMADORA A		14/12/2021	Virtual	1 hr 21 mins	1 instrumento con notas breves Notas en diario de campo 1 grabación en video
FORMADORA B		13/01/2022	Virtual	1 hr 02 mins	1 instrumento con notas breves Notas en diario de campo 1 registro general de observación (Word) 1 grabación en video (compartido por la docente)
FORMADORA C		17/01/2022	Virtual	1 hr 43 mins	1 instrumento con notas breves 1 registro general de observación (Word) 1 grabación en video (compartido por la docente)
Tiempo total				4 hrs 06 mins	

Fuente: elaboración propia.

Sin duda, la irrupción tecnológica provocada por la pandemia abrió la posibilidad de concretar las acciones proyectadas para el trabajo de campo, mediante las herramientas digitales disponibles tales como las videollamadas, la mensajería instantánea, correos electrónicos, entre otras, que dieron continuidad a la investigación doctoral.

Una segunda coyuntura metodológica, surgió en el momento de retorno a la presencialidad y a la nueva normalidad, término que indicaba por fin el regreso a la vida cotidiana que se conocía antes de la pandemia, aunque con ciertas variaciones. Después de un periodo prolongado de trabajo en la virtualidad a partir de febrero de 2022, la institución seleccionada decidió reanudar labores en la modalidad presencial, por tanto en todas las aulas de las distintas licenciaturas, se volvieron a reunir docentes y estudiantes en el esquema habitual del horario de clases .

Este retorno implicó el cumplimiento de una serie de disposiciones orientadas a mantener las prácticas de cuidado ya establecidas durante la pandemia: protocolos de ingreso y permanencia en la institución, el uso del cubrebocas en las instalaciones y en los salones, empleo de gel, el lavado de manos frecuente; de igual modo se implementó una pausa intermedia en las sesiones de clase para la ventilación del espacio, entre otras medidas.¹²

A partir de estas disposiciones, proseguí con la fase presencial de la investigación, para lo cual fue necesario reflexionar sobre cómo retomarla en la presencialidad, de qué manera enlazar con la información previa y la experiencia en las clases en línea. Concebí un plan de acción muy general, que implementé en el periodo de mayo a julio de 2022, las primeras actividades consistieron en:

1. Revisar las matrices comparativas de las entrevistas para identificar asuntos significativos en torno a los cuales me interesaba profundizar.
2. Conseguir los horarios de las tres profesoras participantes.
3. Contactar a las docentes para acordar una fecha de charla/entrevista.
4. Programar con las profesoras el momento oportuno para retomar las observaciones en clase.
 - 4.1 Definir con mayor delimitación las categorías más relevantes o bien acudir con una mirada amplia.
5. Revisar los videos de las clases para procesar los datos y corroborar las categorías de indagación.

¹² Ver el documento “Orientaciones generales de actuación para el desarrollo de actividades presenciales en la BENV, en el marco de la pandemia de Sars-Cov-2”. Octubre 2021.

Este proceso conformó una ruta flexible que me permitió organizar las actividades emprendidas a lo largo del periodo mayo-julio 2022. En cuanto a la serie de entrevistas presenciales se destaca el rediseño de la guía de entrevista con un tratamiento personalizado para profundizar en información significativa obtenida en la fase virtual, así como un bloque de tópicos comunes. En la tabla 3 se muestra la programación de este conjunto de entrevistas, la duración de las mismas y los temas transversales sobre los que se indagó.

Tabla 3

Programación de las entrevistas presenciales en la fase de nueva normalidad.

INFORMANTE	FECHA	LUGAR	DURACIÓN	TEMAS COMUNES
FORMADORA A	11 mayo 2022	Sala de juntas	49 mins.	-Proceso de retorno a lo presencial con grupo completo
FORMADORA B	20 mayo 2022	Cubículo personal	41 mins.	-Las fichas, el diagnóstico, los ajustes en el semestre subsiguiente.
FORMADORA B1	20 junio	Bancas en el pasillo	37 mins.	-La personalidad del docente y su influencia en la relación con los estudiantes.
FORMADORA C	9 mayo 2022	Mesas al aire libre	1:07 mins.	

Fuente: elaboración propia.

Cada entrevista se realizó de manera individual, se concertó previamente con las participantes el día y lugar, en este caso diversos espacios de la institución; para estos encuentros cara a cara fue necesario el cubrebocas conforme a las medidas institucionales, asimismo se empleó el teléfono celular como grabadora. Cabe mencionar que se integró otra profesora a la muestra (mayo de 2022), quien en ese semestre estaba asignada como pareja pedagógica de una de las maestras participantes por lo que valoré conveniente invitarla.

Tal como señalan Rodríguez, Gil y García (1999) acerca de la selección de los participantes en la investigación cualitativa, se trata de un proceso dinámico y secuencial que es susceptible de ajustarse conforme al tipo de información que se requiere en cada momento.

La experiencia de entrevista con esta profesora resultó muy significativa en términos de lo que representa el encuentro de dos compañeras de trabajo que han asumido nuevos roles, de lo cual se desprendieron una serie de *insights* sobre el sentido de la entrevista cualitativa que se abordarán en el siguiente apartado.

En cuanto a las observaciones directas en las clases presenciales, esta etapa implicó asumir una nueva dimensión del rol de investigadora, que me brindó la oportunidad de ingresar a las aulas, sentarme al lado de las alumnas para observar la clase, las distintas interacciones entre profesora y estudiantes, así como percibir las materialidades del espacio aúlico. Las visitas de observación se efectuaron como se muestra en la tabla 4.

Tabla 4

Programación de las observaciones presenciales en la fase de nueva presencialidad.

INFORMANTE	GRUPO	FECHA	LUGAR	DURACIÓN
FORMADORA A	1°. “A”	24/mayo/2022	Aula de clases	2 hrs
FORMADORAS B Y B1	1°. “C”	27/mayo/2022 7/junio/2022 1/julio/2022	Aula de clases	2 hrs. cada clase
FORMADORA C	1°. “C”	28/junio/2022	Aula de clases	2 hrs.

Fuente: elaboración propia.

En estas observaciones, rediseñé la guía de observación que había empleado en la fase virtual, siendo el instrumento principal de registro de las 5 sesiones observadas, ya que sólo en una, se realizó una videograbación. La intención metodológica se dirigió a conocer y comprender las prácticas pedagógicas ante la diversidad de los estudiantes, a partir de observar y oír las voces de los docentes/sujetos investigados. En este caso procuré asumir una posición como aprendiz y no como evaluadora experta. (Guión de observación, Mayo 2022)

Para avanzar con el procesamiento de estos datos elaboré registros descriptivos simples, así como notas en el diario de campo para recuperar las impresiones y comentarios relevantes de cada sesión observada.

Investigar es aprender a mirar de nuevo

En el momento inicial del trabajo de campo, no logré establecer supuestos en torno a los retos que enfrentaría como investigadora de las prácticas de colegas que son compañeras de trabajo, es decir no dimensionaba la forma en que ser parte del mismo universo de estudio iba a incidir en la comprensión del problema.

Durante la recolección de datos identifiqué los retos de hacer el estudio en una institución en la que también me desempeñé laboralmente, una situación insólita, que requirió dejar de lado la función docente que comúnmente realizo para asumir el rol de investigadora.

Aprender a desprenderme de mi mirada de docente y asumirme como investigadora en formación, no siempre resultó sencillo. Una idea reiterada que pasaba por mi mente era la carencia de una experiencia docente en entornos virtuales, mi único referente era la docencia en la presencialidad, lo que llevó a cuestionarme la pertinencia del tema en esta nueva realidad. Analizar estos puntos con la directora de tesis, ayudó a disipar dudas y reenfocar el lente como investigadora.

El trabajo de investigación con colegas compañeras con quienes he compartido actividades docentes y académicas en ciclos anteriores, resultó altamente significativo. En las situaciones de entrevista y observación, descubrí el potencial que tiene el contenido de lo que se observa y se platica para clarificar la comprensión del objeto de estudio. La oportunidad de mirar el trabajo docente de las formadoras participantes, fue un puente para hacer una retrospectiva de mi propia intervención como formadora, al verme reflejada en varias de las acciones observadas durante el desarrollo de las sesiones.

En esta experiencia prevaleció un clima de confianza y respeto hacia y con las profesoras, que también significó un compromiso personal de mantener un respeto a lo observado y al discurso compartido, por tanto procuré evitar el juicio inmediato para dar prioridad al objeto de estudio. Como docente normalista, me resultó inevitable la comparación entre mi estilo de abordar la docencia y el de las compañeras observadas, por lo que en mi papel como investigadora me esforcé en tener presente mi rol y el foco de la investigación. Algo muy interesante que observé en el transcurso de las entrevistas con las profesoras participantes es que se propició de forma indirecta, una autoevaluación sobre su propio proceder, aún cuando de forma explícita se indicaba que no era el propósito de las conversaciones.

Considero muy significativa la determinación de las compañeras que accedieron a participar de forma voluntaria en esta investigación, hecho que me entusiasmó y desvaneció la incertidumbre generada por la conformación de la muestra. Esta colaboración conlleva el compromiso de devolución de los resultados a las participantes, como una de las expectativas declaradas por las participantes.

En términos metodológicos, considero como un hallazgo significativo en el proceso de recolección de datos, reconocer los aportes de los estudios que se llevan a cabo entre colegas, como lo plantean Caparrós *et al* (2021), quienes han incursionado en una línea que denominan *investigar entre docentes*, en donde la investigación se vive como una experiencia fenomenológica. Asimismo otra estrategia metodológica que descubrí, es la que Van Manen (2013) denomina conversaciones hermenéuticas, lo cual cobró sentido ante la necesidad de valorar a la persona que comparte contigo su mundo de experiencias y saberes, mismos que trata de exponer con el mayor orden posible.

El trabajo con colegas participantes como informantes, mostró ser una nueva fuente de experiencias para la investigación de las prácticas pedagógicas, que puso de manifiesto el papel de actitudes como el tacto, la empatía y la prudencia, que se inscriben en las competencias de la metodología de investigación cualitativa. En este sentido, Van Manen (1998), sostiene que el tacto consiste en un complejo entramado de cualidades, habilidades y competencias, que van desde saber leer el lenguaje no verbal, interpretar el significado de emociones y sentimientos en situaciones concretas, hasta la intuición moral para saber qué hacer o decir según la circunstancia.

Estas habilidades tienen una utilidad fundamental en la investigación cualitativa, que demanda saber actuar con prudencia ante asuntos complicados, ser amable en la forma de abordar el diálogo para evitar ser invasivo. De igual modo, la empatía como capacidad de sintonizar con las emociones y sentimientos del otro, facilita una relación horizontal entre investigador e informante para propiciar el diálogo y el intercambio.

A manera de conclusiones

Con base en el análisis y reflexión crítica de la experiencia narrada en los apartados que conforman este texto, presento las conclusiones de este artículo en las que retomo los supuestos teóricos e interrogantes que motivaron su redacción.

La contingencia generada por la pandemia tuvo efectos negativos de sobra conocidos, sin embargo esta crisis también obligó a la búsqueda de soluciones creativas e innovadoras para dar continuidad a los distintos ámbitos de la vida cotidiana. Las formas de impartir la docencia en la escuela elegida para el trabajo de campo, se vieron alteradas en etapas sucesivas lo que implicó una constante adaptación de los agentes educativos a nuevas realidades. En este contexto, resultó inevitable que la investigación *in situ* atravesara por diversos ajustes para adaptarse a las condiciones emergentes de la práctica pedagógica de los docentes formadores, lo que dio pauta a integrar un trabajo de campo mixto: virtual y presencial.

En el desarrollo de la investigación, constaté el carácter flexible y sensible a la realidad que tiene el enfoque cualitativo, el cual ofrece la bondad de adaptarse a las circunstancias de los sujetos con los que se interactúa para comprender el objeto de estudio.

La toma de decisiones metodológicas en el transcurso de esta experiencia, fue una tarea recurrente, como señala Margarito (2009),

... cada una de las etapas del proceso de investigación demanda una serie de tomas de decisiones que el autor no hace de manera aislada, sino que parte de criterios que, si bien pueden estar sustentados en experiencias y conocimientos previos, también incluyen preferencias personales. (p. 4)

Así lo he advertido desde la elaboración de la revisión de literatura para el estado del arte, el diseño y piloteo de los instrumentos, el acceso al campo, la recolección y análisis de datos, en fin cada una de estas etapas ha encerrado distintas disyuntivas de variada naturaleza tanto teóricas como operativas y con diferente grado de dificultad.

A la luz de la experiencia narrada, considero que la toma de decisiones emergentes requirió la elucidación de criterios orientadores como por ejemplo, mantener una vigilancia epistemológica (Margarito, 2009) con respecto a la perspectiva de investigación cualitativa-interpretativa, una constante revisión de los objetivos y preguntas de investigación y el análisis de las circunstancias, entre otros.

Como recursos relevantes para resolver los dilemas, figuran la conversación con expertos y expertas, en este caso la directora de tesis y la tutora, que fungieron como

mediadoras para reflexionar sobre las decisiones mas convenientes. Asimismo, otro dispositivo que acompañó esos momentos donde no veía muy claro el rumbo a seguir, fue la escritura en el diario de campo, mediante la cual logré ordenar ideas y proyectar acciones. En este sentido, puedo afirmar que el proceso de toma de decisiones metodológicas constituyó un ámbito significativo en el desarrollo de habilidades para la investigación educativa.

Los principales dilemas y desafíos metodológicos se encontraron en el diseño de investigación, en particular las estrategias y herramientas originalmente propuestas para la recolección de datos. Las estrategias metodológicas iniciales que comprendían la encuesta, los relatos de trayectorias docentes y la observación no participante, se reformularon en dos niveles: una revisión de la pertinencia de las mismas según el objeto de estudio, así como de forma operativa ajustándose a la virtualidad y el regreso a la presencialidad.

Para reconocer las prácticas pedagógicas de los formadoras de docentes, la técnica de la entrevista a profundidad mostró mayor efectividad para indagar sobre uno de sus componentes: los saberes docentes en torno a la atención a la diversidad; revelando aspectos como los incidentes críticos, el estilo docente así como las vivencias acerca de los efectos de la pandemia en su docencia. Esta técnica se puede aplicar de manera favorable tanto en lo virtual como en lo presencial, cabe señalar que las videollamadas virtuales ofrecen la ventaja de contar con la grabación del diálogo en audio y video.

Por otra parte, la investigación de las prácticas pedagógicas para la diversidad, mediante la técnica de observación en entornos virtuales enfrentó algunas limitaciones, ya que en las clases en línea no se apreciaba plenamente la interacción entre las estudiantes y las docentes, en especial cuando tenían cámaras apagadas. Aunado a esto, las sesiones llevan otra estructura y duración diferentes a las de una clase presencial. Por tanto, reconocer la forma como la diversidad grupal puede convertirse en un recurso en la formación inicial, fue más viable de observarse en las sesiones presenciales, donde transcurre la dinámica de participaciones de las estudiantes en múltiples situaciones y momentos. La técnica de observación, que planteé en el diseño original como *no participante*, adquirió otro carácter una vez realizadas las visitas tanto a las aulas virtuales como presenciales, de tal modo que la replanteé como *participante*.

Las tareas de procesamiento y análisis de los datos recabados, se dieron de manera simultánea a la recolección: transitaron en un ir y venir de los datos a la sistematización y de regreso a los datos. Esta interrelación de las etapas de la investigación fue una constante a lo largo del trabajo de campo durante la contingencia, que proporcionó los insumos para la redacción de este artículo y permitió obtener una nueva mirada del quehacer de la investigadora.

Los dilemas metodológicos asumidos condujeron a nuevos aprendizajes y competencias que fortalecieron la formación como investigadora educativa, entre los que figuran: 1) la incorporación de recursos tecnológicos para la recolección virtual de datos; 2) el diseño y replanteamiento de técnicas e instrumentos de recolección; 3) el resguardo y organización de los materiales y textos producidos en el trabajo de campo: videograbaciones, audios, transcripciones de entrevistas, el diario de campo, los registros simples de observación, por citar los principales; y 4) la confrontación entre los datos empíricos, con los referentes metodológicos y teóricos como una vía para avanzar en la comprensión del objeto de estudio y los objetivos trazados.

Finalmente este artículo me permite reflexionar que la formación como investigadora educativa va más allá de dominar los enfoques teórico-metodológicos. En el trabajo de campo se ponen en juego otras habilidades y actitudes que trascienden el dominio técnico o racional, para situarse en un ámbito socioemocional. Actitudes como la prudencia y la empatía, se ponen en juego en el encuentro con otros sujetos que participan en calidad de informantes: colegas, estudiantes, directivos, entre otros. En síntesis, los desafíos enfrentados fueron la puerta de entrada a nuevos hallazgos sobre el tema de estudio, sobre la metodología cualitativa así como a la propia historia de la investigadora en formación.

Referencias

- Alvarez-Gayou, J. L.(2003). *Cómo hacer investigación cualitativa. Fundamentos y metodología.*
- (1ª. ed.). Paidós Educador.
- Bernal R.T., Figueroa A. X., Triana R. S., Guzmán S. y Contreras H. (2005). Hacia la construcción de un marco para el estudio y la investigación de las prácticas pedagógicas. *Avance de investigación. Hallazgos*, (4), 139-143. <https://www.redalyc.org/articulo.oa?id=413835163012>
- Caparrós Martín, E., Martín-Alonso, D., & Sierra Nieto, J. E. (2021). La Relación de Investigación como una Relación entre Docentes. Una Indagación Narrativa. *Qualitative Research in Education*, 10 (3), 316-34. <http://dx.doi.org/10.17583/qre.8479>
- Cometta, A. L. (2001). La construcción del conocimiento didáctico desde la investigación y su relación con la práctica: ¿Qué conocimiento? ¿Qué didáctica? *Fundamentos en Humanidades, II* (3), 56-76. <https://www.redalyc.org/articulo.oa?id=184/18400303>
- Coordinación de Universidad Abierta, Innovación educativa y Educación a Distancia. UNAM. **Educación remota de emergencia.** https://recrea.cuaieed.unam.mx/glosario/Educaci%C3%B3n_remota_de_emergencia#:~:text=Definici%C3%B3n,comunicaci%C3%B3n%20entre%20profesores%20y%20alumnos.
- Coronavirus, COVID-19 y SARS-CoV-2 Coronavirus, COVID-19 and SARS-CoV-2. <http://dx.doi.org/10.20960/rhh.00308>
- Cfr Daza, O. (2019). Las prácticas pedagógicas de docentes formadores acerca de la diversidad en las aulas de la licenciatura en educación preescolar como contexto para desarrollar competencias profesionales. Anteproyecto de investigación para concursar en la convocatoria 2019. Doctorado en Educación y Comunicación Social de la Universidad de Málaga, España. Convenio UMA-BENV.
- Cfr Daza, O. (2020). Plan de investigación y seguimiento de avances. Curso académico 2019-2020. Presentado para la I evaluación anual del Doctorado en Educación y Comunicación Social, Universidad de Málaga, España.
- Davini, M. C. (2008). *Métodos de enseñanza. Didáctica general para maestros y profesores.* Santillana.
- De Alba, A. y Casimiro L. A. (2015). *Diálogos curriculares entre México y Brasil.* IISUE. Universidad Nacional Autónoma de México.
- Dussel, I. (2019). La cultura material de la escolarización: reflexiones en torno a un giro historiográfico. *Educación en Revista*, 35 (76), 13-29. <https://www.scielo.br/j/er/a/gvbbbcZPcXzHHK68XgRssHJN/abstract/?lang=es>

- Fierro *et al.* (2012). *Transformando la práctica docente. Una propuesta basada en la investigación acción*. (1ª ed.). PAIDOS.
- González, A. Ma. M. (2015). Itinerarios de investigadoras mexicanas, sus contextos y la construcción teórica de lo educativo. Tesis doctoral. México, Universidad Nacional Autónoma de México.
- González, A. Ma. M. (2015). Contingencia, dislocación, docencia y utopía. Voces de tesistas de posgrados en educación, a partir de la pandemia de Covid19.
- Hernández, R., Fernández C. y Baptista M. (2010). Metodología de la investigación. México: Mc Graw Hill. 5ª ed.
- López, L. (2020). Educación remota de emergencia, virtualidad y desigualdades: pedagogía en tiempos de pandemia. 593 Digital Publisher CEIT, 5(5-2), 98-107. <https://doi.org/10.33386/593dp.2020.5-2.347>
- López Noguero y León Solís. (2005). La investigación cualitativa. Nuevas formas de investigación en el ámbito universitario.
- Margarito, M. (2009, julio-diciembre). La toma de decisiones metodológicas en la investigación social: Un devenir entre la subjetividad y la objetividad. CPU-e, Revista de Investigación Educativa, 9. Recuperado el [1 diciembre 2022], de http://www.uv.mx/cpue/num9/opinion/margarito_decisiones.html
- Montes, L. C. Caballero T. P. y Miranda M.L. (2017). Análisis de las prácticas docentes: estado del conocimiento en DOAJ y EBSCO (2006-2016). CPU-e. Revista de Investigación Educativa, 25, 197-229. <https://doi.org/10.25009/cpue.v0i25.2529>
- Penalva, *et al.* (2015). La investigación cualitativa. Técnicas de investigación y análisis con Atlas Ti. Universidad La Cuenca. Ediciones PYDPLOS. Ecuador. E Book. https://rua.ua.es/dspace/bitstream/10045/52606/1/INVESTIGACION_CUALITATIVA.pdf;
- Portillo Peñuelas, S. A., Castellanos Pierra, L. I., Reynoso González, Óscar U., & Gavotto Nogales, O. I. (2020). Enseñanza remota de emergencia ante la pandemia Covid-19 en Educación Media Superior y Educación Superior. *Propósitos Y Representaciones*, 8(SPE3), e589. <https://doi.org/10.20511/pyr2020.v8nSPE3.589>
- Postic, M. y De Ketele, J.M. (1992). *Observar situaciones educativas*. Narcea Editorial.
- Rodríguez, Gil y García. (1999). *Metodología de la investigación cualitativa*. (2ª. ed.) Ediciones ALJIBE.
- Ruedas M., M. J., Ríos Cabrera, M. M., & Nieves Sequera, F. E. (2009). Epistemología de la investigación cualitativa. *Educere*, 13(46), 627-635.

S/A. ¿Qué es MP4? MPEG-4 vs. MP4. <https://www.cloudflare.com/es-es/learning/video/what-is-mp4/>

Sánchez, B. C. (1997). Dilemas éticos de la investigación educativa. *Revista de Educación*. Núm. 33. Pp. 271-280.

Sandoval, E. y Villegas, N. (2013). Cap. 2. Ser maestro: prácticas docentes en contextos escolares. En Saucedo, Guzmán, Sandoval y Galaz (Ed.) *Estudiantes, maestros y académicos en la investigación educativa: tendencias, aportes y debates, 2002-2012*. Colec. Estados del conocimiento, 1ª. ed, 319-339. Consejo Mexicano de Investigación Educativa, A.C.

Sanjurjo, O. y Vera Ma. T. (2003). *Aprendizaje significativo y enseñanza en los niveles medio superior y superior*. Homo Sapiens.

Shettini, P. y Cortazzo, I. (2015). Análisis de datos cualitativos en la investigación social: procedimientos y herramientas para la interpretación de información cualitativa. La Plata, Universidad Nacional de la Plata. E-Book. <http://sedici.unlp.edu.ar/handle/10915/49017>

Tamayo, G. J. (2017). La práctica pedagógica como categoría de análisis; Acercamientos desde su construcción como objeto de investigación. *Memorias del XIV Congreso Nacional de Investigación Educativa*. San Luis Potosí, México. <http://www.comie.org.mx/congreso/memoriaelectronica/v14/doc/1515.pdf>

Tarrés, M.L. *et al.* (2013). (Coord.). Observar, escuchar y comprender. Sobre la tradición cualitativa en la investigación social. FLACSO, El colegio de México, Porrúa.

Van Manen, M. (1998). El tacto en la enseñanza, el significado de la sensibilidad pedagógica. Paidós educador.

Fuentes de consulta sobre las medidas en la BENV durante la contingencia:

BENV (2020). <https://benv.edu.mx/2020/03/16/disposiciones-oficiales-en-torno-al-coronavirus/>

BENV (2020). Boletín Num 11 (17/marzo/2020) (se determina suspensión del 17 de marzo al 17 abril. Que se tomaran acuerdos con los grupos para el trabajo virtual. Suspensión de practicas y observaciones) <https://www.calameo.com/books/005962609645583204e91>

BENV. (2020). Primeras orientaciones ante la suspensión de las clases y demás actividades formativas. Se inician los trabajos a distancia. https://benv.edu.mx/wp-content/uploads/2020/03/COMUNICADO_01_SUB_DOCENCIA_170320.pdf

BENV. (2020). Comunicado 2. segundas orientaciones 18 marzo de 2020: se notifica que se puede extender hasta 12 o 14 semanas la suspensión de clases. https://benv.edu.mx/comunicado_2_subdocencia_190320/

BENV. (2020). Comunicado 3. Para los estudiantes de 4º grado. 28 de marzo de 2020). https://benv.edu.mx/3_comunicado_-sub_docencia_-4ogrado/

BENV. (2020). Comunicado 4. Sugerencias en los procesos académicos para las licenciaturas de la benv derivadas de la contingencia sanitaria por covid-19 Ciclo Escolar 2019-2020 Semestre “B”. 28 de marzo de 2020. https://benv.edu.mx/wp-content/uploads/2020/04/4_Comunicado_Subdocencia_280320_-estudiantes_IV_grado.pdf

BENV. (2020). Comunicado 5. Sugerencias y orientaciones para los procesos académicos en las licenciaturas de la benv “enrique c. Rébsamen” prolongación de distanciamiento social y retorno escalonado Ciclo Escolar 2019-2020 Semestre “B” (3/abril/ 2020.se extiende el distanciamiento social hasta el 30 de abril). https://benv.edu.mx/wp-content/uploads/2020/04/5_Comunicado_docencia_030420_-comunidad.pdf

Acerca de la autora

Olivia Daza Padrón, licenciada en Educación Preescolar. BENV “Enrique C. Rébsamen”, Maestra en Calidad de la Educación. Universidad de las Américas-Puebla. Fue Coordinadora de la Licenciatura en Educación Preescolar (BENV, 2005-2011), Colaboradora en el Diseño curricular y profesora de la Maestría en Innovación de la Educación Básica de la Unidad de Estudios de Posgrado de la BENV. (2014) • Ex integrante del Cuerpo Académico “Innovación Educativa en la Sociedad del conocimiento”.