

# Análisis multivariado de rasgos de personalidad y factores predictores de la violencia en mujeres víctimas de Lima

## Multivariate analysis of personality traits and predictors of violence in female victims of Lima

 Jesús Dámaso Flores<sup>1</sup>

 Miriam Carlota Ordóñez Ordóñez<sup>2</sup>

**Resumen:** La violencia de género es toda acción violenta basada en la desigualdad de las relaciones de dominación del hombre sobre la mujer. Primero, se evidenció las bondades psicométricas del instrumento utilizado desde el Modelo de Ecuaciones Estructurales (SEM) para establecer un análisis estadístico multivariado de rasgos de personalidad y factores predictivos para identificar las características de personalidad vinculadas a factores predictores de la violencia contra la mujer. La muestra estuvo conformada por 137 mujeres víctimas de violencia por parte de sus parejas que acudieron a las comisarías de la mujer de Lima metropolitana. El diseño fue *Ex post facto* y el análisis de datos se realizó a partir del SEM, cumpliendo los supuestos de normalidad multivariado. Los resultados reportan un efecto directo entre los rasgos de personalidad vinculados con los factores predictores que favorecen la violencia de género, historia de violencia, grado de instrucción y lugar de procedencia.

**Palabras clave:** Violencia de género, rasgos de personalidad, factores predictores.

**Abstract:** Gender violence is considered as any violent action based on the inequality of domination relations of men over women. First, the psychometric benefits of the instrument used from the Structural Equation Model (SEM) were evidenced to establish a multivariate statistical analysis of personality traits and predictive factors with the purpose of identifying the personality characteristics linked to predictive factors of violence against women. The sample consisted of 137 women who were victims of violence by their partners and treated at the women's police stations in metropolitan Lima. The design was *ex post - facto* and the data analysis was carried out from the SEM, fulfilling the assumptions of multivariate

---

<sup>1</sup> Universidad César Vallejo, email: [jesusdamasoflores35@gmail.com](mailto:jesusdamasoflores35@gmail.com)

<sup>2</sup> Universidad de Cuenca, Cuenca, Ecuador, email: [miriam.ordonez@ucuenca.edu.ec](mailto:miriam.ordonez@ucuenca.edu.ec)

normality. The findings show a direct effect of greater implication on personality traits, which are evidenced linked to factors predictors that favor gender violence, such as the history of violence, the level of education and the place of origin.

**Keywords:** Gender violence, personality traits, predictive factors.

**Recepción:** 14 enero de 2024

**Aceptación:** 23 de junio de 2024

**Forma de citar:** Dámaso, J. y Ordoñez, M. (2024). Análisis multivariado de rasgos de personalidad y factores predictores de la violencia en mujeres víctimas de Lima. *Voces de la educación* 9 (18), pp. 100 - 120 .



Esta obra está bajo una licencia Creative Commons Attribution-NonCommercial-ShareAlike 4.0

International License

# **Análisis multivariado de rasgos de personalidad y factores predictores de la violencia en mujeres víctimas de Lima**

## **1. Introducción**

La violencia de género, es entendida como cualquier acción violenta basada en la desigualdad de relaciones, es decir dominación de hombres sobre las mujeres (Vásquez et al., 2005). Esto se ha convertido en un problema arraigado a la familia y sociedad. Además, presenta peligrosas repercusiones en la salud física y psicológica de las víctimas. En este contexto la Asamblea Mundial de la Salud, 49, (1996) reconoce este tipo de violencia como un problema de salud pública, pone de manifiesto las graves consecuencias sobre el sistema de salud que se adquieren día a día. Así mismo, la Organización de la Naciones Unidas – (ONU) (1993), define a la violencia de género como todo acto que implica daño físico, sexual o psicológico, incluso amenazas, coacción o la privación arbitraria de libertad para la mujer, tanto en la vida pública como en la privada.

Comprender la violencia hacia la mujer, inevitablemente lleva a revisar la historia de la humanidad, donde se encuentra que desde tiempos muy antiguos se fabricó una disyunción entre lo que representa ser varón y mujer. Por ejemplo, en épocas primitivas, el varón se encargaba de actividades de caza y defensa del territorio, mientras que la mujer se encargaba de actividades “menores” como la recolección de granos (Echeburúa, 2019). Esta desigualdad conservada históricamente puede hacer notar una hegemonía de género, sostenida a través de la evolución de la sociedad, en razón de que esta característica se manifiesta en la interacción social de la actualidad y los estereotipos de comportamiento impuestos.

Es relevante destacar que las mujeres presentan el mayor riesgo de ser víctimas de violencia por personas cercanas como las parejas (Villagrán et al., 2022). La violencia se presenta de formas variadas (física, psicológica y sexual), la cual es aprendida ya sea por proceso vicario o aprendizaje social. La aceptación e imitación de la violencia se refuerza mediante la forma de interaccionar o socializar entre pares o grupos (De Piñar et al., 2022). En este sentido la violencia puede aprenderse en la infancia, específicamente desde el interior

de la familia, directa o indirectamente (malos tratos, golpes, peleas en la escuela, tono brusco en las relaciones sociales, etc) (Echeburúa, 2019).

Cabe mencionar que entender las formas de violencia contra las mujeres constituye un desafío debido a que no solamente se relaciona con las condiciones de género o económicas sino culturales y esquemas mentales referidos a la supremacía del varón frente a la mujer, construidos a través de la historia, así como algunos otros factores que pueden funcionar como predictores de esta violencia (Puente et al., 2016; Taipe, 2023).

La Agencia de los Derechos Fundamentales de la Unión Europea, es un organismo que contribuye a la creación de debates, políticas y legislación en materia de derechos fundamentales. Esta agencia llevó a cabo una encuesta sobre violencia de género con un total de 42,000 mujeres (1,500 por cada país de la Unión Europea). Los resultados evidenciaron que el 28% de las mujeres que participaron en el estudio manifestaron haber sufrido violencia física y/o sexual por parte de una pareja o expareja. Las tasas más altas (alrededor del 30%) se encontraron en los países nórdicos (i.e., Dinamarca, Finlandia y Suecia) y el 20% en los países del sur de Europa (Agencia de los Derechos Fundamentales de la Unión Europea, 2014).

El Primer Encuentro Feminista Latinoamericano y del Caribe en América Latina fue celebrado en Bogotá, Colombia en 1981. Se decidió establecer el *25 de noviembre como el Día Internacional de No Violencia contra las Mujeres*, en memoria a las hermanas Mirabal. El objetivo fue denunciar la violencia que se ejerce sobre las mujeres en todo el mundo y reclamar políticas para su erradicación. Las hermanas Mirabal representan a las dominicanas que se opusieron fervientemente a la dictadura de su país a inicio de la década de los 60 y fueron asesinadas el 25 de noviembre de 1960 (Aquino,1996; ONU, 2006).

En este contexto regional la Comisión Económica para América Latina y el Caribe, CEPAL (2019) plantea que las desigualdades de género y socioeconómicas persisten y nuevos escenarios económicos, políticos y sociales se despliegan. Por tanto, el tema de igualdad cobra especial relevancia y tiene un valor central para el desarrollo. Además, la región Latinoamericana y el Caribe sigue siendo la más desigual del mundo. Este organismo CEPAL afirma también que los avances son indiscutibles. Sin embargo, los logros

alcanzados contrastan con persistentes discriminaciones y violencia hacia las mujeres y las niñas latinoamericanas y caribeñas. La máxima expresión es el feminicidio que ha llegado a 4.473 mujeres en los últimos años (CEPAL, 2022).

Por las consideraciones descritas, este estudio se planteó estudiar la violencia contra la mujer desde un análisis multivariado a través de un instrumento que sintetiza cinco rasgos de personalidad (Extraversión, Adecuación, Escrupulosidad, Estabilidad emocional y Apertura) con algunos factores predictores de la violencia. En tal sentido, primero se verificó las bondades psicométricas del instrumento de medición desde el Modelo de Ecuaciones Estructurales (SEM) (Escobedo et al., 2016). Segundo, desde el enfoque multivariado, se analizó las características de personalidad y factores predictores de violencia con el objetivo central de establecer un modelo estructural de las características de personalidad y factores predictores de violencia en víctimas de violencia de género.

El supuesto central de la investigación es que existen características de personalidad vinculados a factores predictores que favorecen la violencia hacia mujer, como la edad, el grado de instrucción, el lugar de procedencia (costa, sierra o selva) y la historia o antecedentes de violencia. Las mujeres víctimas, son las variables que mayormente están asociadas con la violencia de género.

Además, existen diversos estudios bivariados sobre la violencia de género, los cuales son útiles desde esa perspectiva. Sin embargo, este tipo de violencia puede tener muchos factores relacionados, no solamente a la personalidad de la víctima, sino también a otras condiciones que pueden en alguna medida favorecer que se instale y perdure la violencia. Por esta razón, la importancia del estudio sobre rasgos de personalidad vinculados a factores predictores (edad, lugar de procedencia, grado de instrucción e historia de violencia en mujeres víctimas de violencia) cuyos resultados pueden proporcionar una visión multidimensional del problema.

## **2. Método**

Este estudio sigue un enfoque cuantitativo y descriptivo, que evalúa rasgos de personalidad y predictores que intervienen en la violencia en las mujeres. Asimismo, el

diseño de esta investigación se considera como no experimental y *ex post – facto* debido a que los evaluados no fueron sometidos a pruebas, las variables independientes no son manipuladas y no tienen control directo sobre las variables ni influencia sobre ellas. El corte del estudio es de diseño transversal con alcance correlacional (Hernández et al., 2018).

En la investigación participó una población de mujeres víctimas de violencia que formularon su denuncia en las comisarías de mujeres de Lima Metropolitana. Se trabajó con una muestra de 137 mujeres entre las edades de 18 a 65 años, todas víctimas de violencia por parte de su pareja.

### ***Instrumentos***

Se utilizó la Ficha de Valoración de Riesgo para la recolección de datos, estandarizada por el Programa Nacional de Prevención contra la Violencia Familiar del Ministerio de Salud. También, se hizo uso de un Inventario de personalidad de diez ítems de procedencia portuguesa. Las propiedades psicométricas, fue trabajada en una muestra de 333 adultos de 18 a 65 años. Los resultados revelaron coeficientes de fiabilidad. ( $\alpha = 0.72$ ), con buena confiabilidad de 4 semanas de prueba-reevaluación ( $n = 81$ ,  $r_s > 0.71$ ), estructura factorial esperada, alta validez convergente con el inventario Big Five ( $r_s > 0.60$ ).

Con la muestra de estudio se evidenció la validez del instrumento basado en la estructura interna de los ítems a través del análisis factorial confirmatorio bajo los criterios de la aproximación a una distribución multivariada y con datos ordinales e índices de ajuste. Se encontró la correspondencia de las dimensiones con el constructo, puesto que la mayoría de las cargas factoriales son superiores a .30, indicando la factibilidad en la medición de la variable dentro de la muestra seleccionada (Carvajal et al., 2016).

Respecto a los índices de ajuste para los modelos de la estructura factorial de rasgos de personalidad, se encontró cualidades óptimas de modelo, indicando que contiene valores con un mejor ajuste puesto que los alcances de *CFI1* y *CFI2*, se muestra robusto en razón de que revelan valores iguales o mayores a .90, a su vez el nivel de error es menor a .80 lo cual se expresa en el RMSEA (Root mean squared error of approximation), medida que indica el grado de error sobre la medida de varianza no explicada cumpliendo con criterios de

aceptabilidad, a su vez el SRMR (Standardized Root Mean-Square), también evidenció un nivel de error inferior a .80.

De forma resumida, las estimaciones realizadas con los estimadores indican que el modelo 2 demuestra un mejor alcance en los valores del constructo (Medrano y Muñoz, 2017). Para la confiabilidad se trabajó con el coeficiente Omega de Mc Donald. El instrumento cumple con la calidad de consistencia interna adecuada revelando un nivel de firmeza superior a .80 puesto que bajo el coeficiente Omega de Mc Donald alcanzó un .901, expresando una aceptable fiabilidad. (Nunnally, 2007).

### ***Procedimiento***

Para la ejecución del estudio se coordinó con las autoridades de las comisarías de mujeres a fin de contar con el acceso a la revisión de las fichas de valoración y a la aplicación del instrumento en el momento de recepción de la denuncia, previo al consentimiento informado, que fue leído a cada una de las personas que participaron en el estudio. Luego se elaboró una matriz de datos para el análisis estadístico, haciendo uso del programa SPSS-AMOS para el análisis factorial confirmatorio, se buscó la aproximación a una distribución multivariada y con datos ordinales e índices de ajuste como el SRMR ( $\leq .05$ ), RMSEA ( $\leq .05$ ), CFI ( $\geq .95$ ), y la proporción global  $X^2/gl < 2$ .

La evidencia de la confiabilidad se trabajó a través del método de consistencia interna con los coeficientes  $\alpha$  y  $\omega \geq .70$ . Para contrastar los objetivos planteados, se tomó en cuenta los criterios de ajuste del modelo estructural de los efectos directos e indirectos ( $\beta$  significativos,  $p \leq .05$ ). Se analizó los rasgos de personalidad asociado a variables predictoras, como la historia de violencia familiar, el grado de instrucción y el lugar de procedencia. Finalmente se verificó la existencia de los puntajes extremos de cada una de las variables a través de la asimetría y curtosis en el rango  $[-2, 2]$ .

### **3. Resultados**

Siguiendo el propósito del estudio y de acuerdo a los resultados obtenidos en el análisis descriptivo en la muestra, se presenta lo siguiente:

El 54% de la muestra se encuentra en el rango de edad de 30 a 59 años de edad. Ver

Tabla 1.

**Tabla 1**

*Distribución de la muestra según edad*

	Rango	Fr	%
Edad	18-29	27	20
	30-59	74	54
	60-65	36	26
Total		137	100

En la Tabla 2 se evidencia que el mayor porcentaje de las participantes (69%) presentan instrucción superior.

**Tabla 2**

*Distribución de la muestra según grado de instrucción*

Variable	Nivel	Fr	%
Grado de instrucción	Primaria	8	6
	Secundaria	35	25
	Superior	94	69
Total		137	100

La distribución de la muestra según el lugar de origen muestra que el mayor porcentaje proviene de la costa 72%. Ver Tabla 3.

**Tabla 3**

*Distribución de la muestra según lugar de procedencia.*

Variable		Fr	%
Procedencia	Costa	99	72
	Sierra	31	23
	Amazonía	7	5



Total	137	100
-------	-----	-----

Más de la mitad de participantes (55%) presentan historia de violencia familiar como antecedente. Ver Tabla 4.

**Tabla 4**

*Distribución de la muestra según historia de violencia familiar*

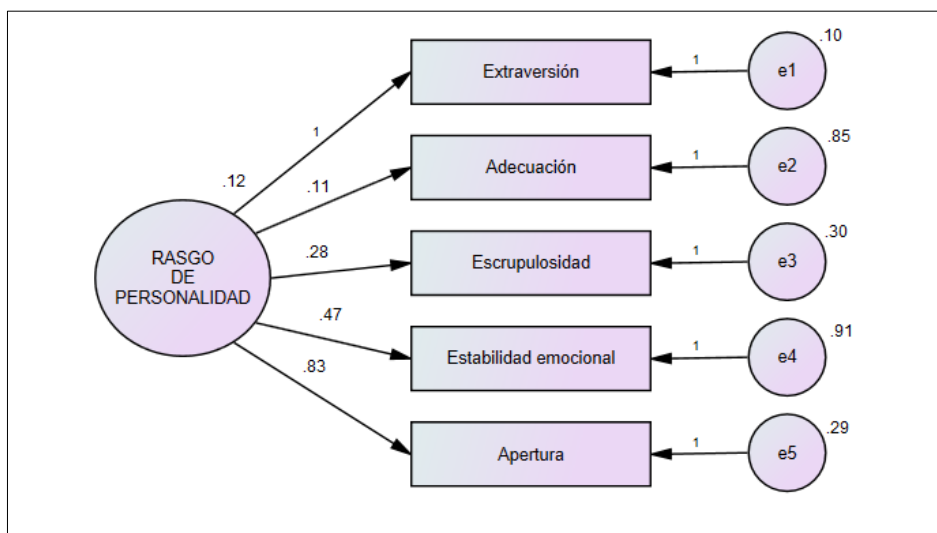
Variable		Fr	%
Historia de violencia	Sí	75	55
	No	62	45
Total		137	100

La evidencia de validez del instrumento se llevó a cabo basado en la estructura interna de los ítems, a través del análisis factorial confirmatorio bajo los criterios de la aproximación a una distribución multivariada y con datos ordinales e índices de ajuste.

En la figura 1, se visualiza la correspondencia de las dimensiones con el constructo, puesto que la mayoría de las cargas factoriales son superiores a .30, evidenciando la factibilidad en la medición de la variable dentro de la muestra seleccionada (Carvajal et al., 2016).

Figura 1

Gráfico de senderos de rasgos de personalidad en mujeres víctimas de violencia de género.



En la tabla 5, se aprecia las cualidades óptimas del segundo modelo, lo que indica que contiene valores con un mejor ajuste puesto que los alcances de CFI1 y CFI2 se muestra robusto, en razón de que revelan valores iguales o mayores a .90; a su vez, el nivel de error es menor a .80 lo cual se expresa en el RMSEA, medida que indica el grado de error sobre la medida de varianza no explicada cumpliendo con criterios de aceptabilidad, a su vez el SRMR, también evidenció un nivel de error inferior a .80. De forma resumida, las estimaciones realizadas con los estimadores indican que el modelo 2 demuestra un mejor alcance en los valores del constructo (Medrano y Muñoz, 2017).

**Tabla 5**

*Índices de ajuste para los modelos de la estructura factorial de rasgos de personalidad en mujeres víctimas de violencia de género.*

CFI	RMSEA	SRMR	$\chi^2$	CFI Robusto	RMSEA Robusto	SRMR Robusto
0.924	0.109	0.159	328.364	0.931	0.095	0.075
0.935	0.057	0.041	218.324	0.972	0.051	0.032

En la tabla 6 se muestra la confiabilidad del instrumento que se trabajó con el coeficiente Omega de Mc Donald, cumple con la calidad de consistencia interna adecuada revelando un nivel de firmeza superior a .80, alcanzando una puntuación de .901 y expresa una fiabilidad aceptable (Nunnally, 2007).

**Tabla 6**

*Evidencia de fiabilidad del Inventario de rasgos de personalidad en víctimas de violencia de género.*

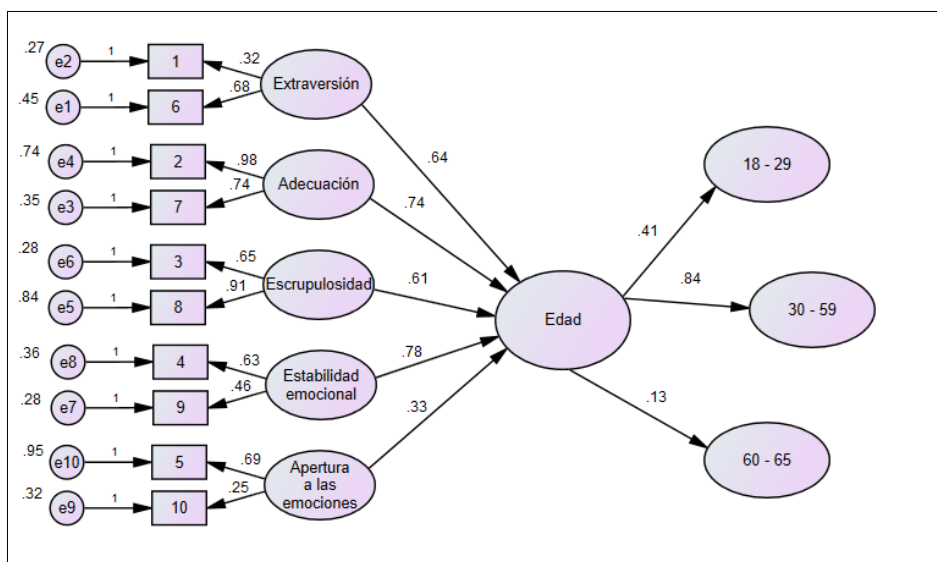
Estadísticas de fiabilidad	
Coeficiente Omega de Mc Donald	N de elementos
.901	10

Para intentar responder al objetivo y supuesto central del estudio que existen rasgos de personalidad asociados a factores predictores que favorecen la violencia hacia la mujer, tomándose en cuenta los criterios de ajuste del modelo estructural de los efectos directos e indirectos ( $\beta$  significativos,  $p \leq .05$ ), se analizó los rasgos de personalidad asociados a variables predictoras, como el rango de edad, lugar de procedencia, instrucción e historia de violencia familiar. Los resultados del modelo estructural se presentan a continuación.

En la figura 2, se puede observar que cada rasgo de personalidad se vincula con el factor edad como predictor de la violencia, se establece mayor carga factorial en el rango de 30 a 59 años de la muestra seleccionada. Así también los sujetos desarrollan de manera significativa los rasgos de adecuación y estabilidad emocional. Por otro lado, se pudo establecer que en el rasgo de adecuación el ítem que predomina es el 2, y en el rasgo de estabilidad emocional se destaca al ítem 4.

**Figura 2**

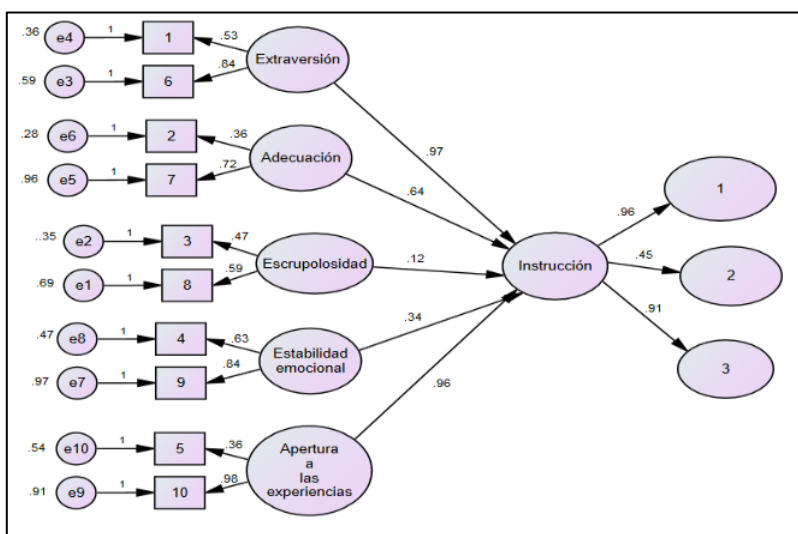
*Modelo estructural de los rasgos de personalidad y el factor edad en víctimas de violencia de género.*



En la figura 3, se observa cada rasgo de personalidad en su vínculo con el factor grado de instrucción como predictor de la violencia, se establece mayor carga factorial en las mujeres con instrucción primaria y superior. Desarrollan también de manera significativa los rasgos de extraversión y apertura a las emociones, destacando que para el rasgo de extraversión el ítem 6 evidencia un predominio, en cuanto al rasgo apertura a las emociones hay un predominio muy sobresaliente del ítem 10.

**Figura 3**

*Modelo estructural de los rasgos de personalidad y el factor grado de instrucción en mujeres víctimas de violencia de género.*

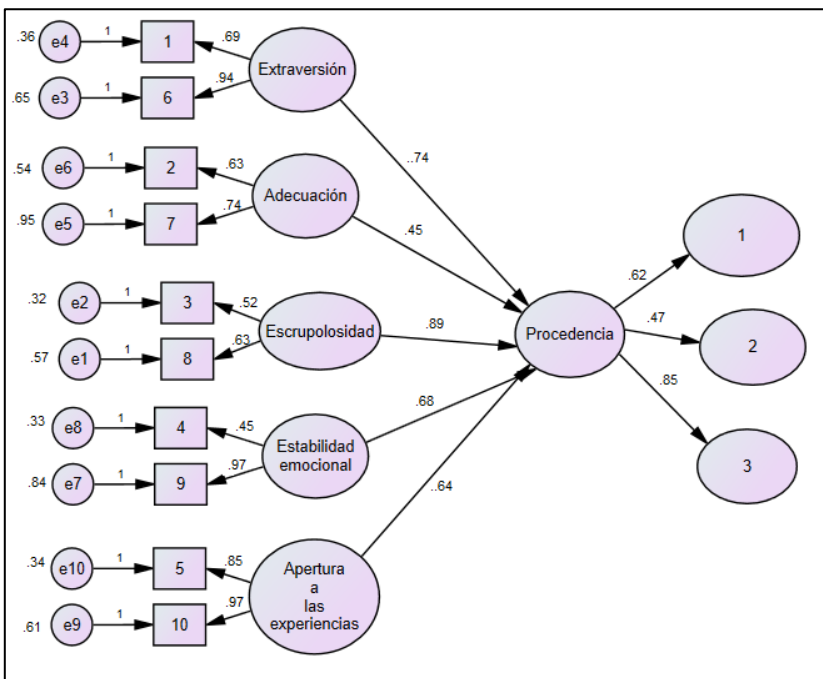


*Nota: 1: Primaria; 2: Secundaria; 3: Superior*

En la figura 4, se observa cada rasgo de personalidad en su vínculo con el factor procedencia de las mujeres víctimas de violencia como predictor de violencia, se establece mayor carga factorial en mujeres que proceden de la costa y de la amazonia. Se observa también que los rasgos de extraversión y escrupulosidad son más significativos, denotándose que en el rasgo extraversión el ítem con más predominancia es el 2; mientras que, en el rasgo escrupulosidad destaca el ítem 8.

**Figura 4**

*Modelo estructural de los rasgos de personalidad y el factor lugar de procedencia en víctimas de violencia de género.*

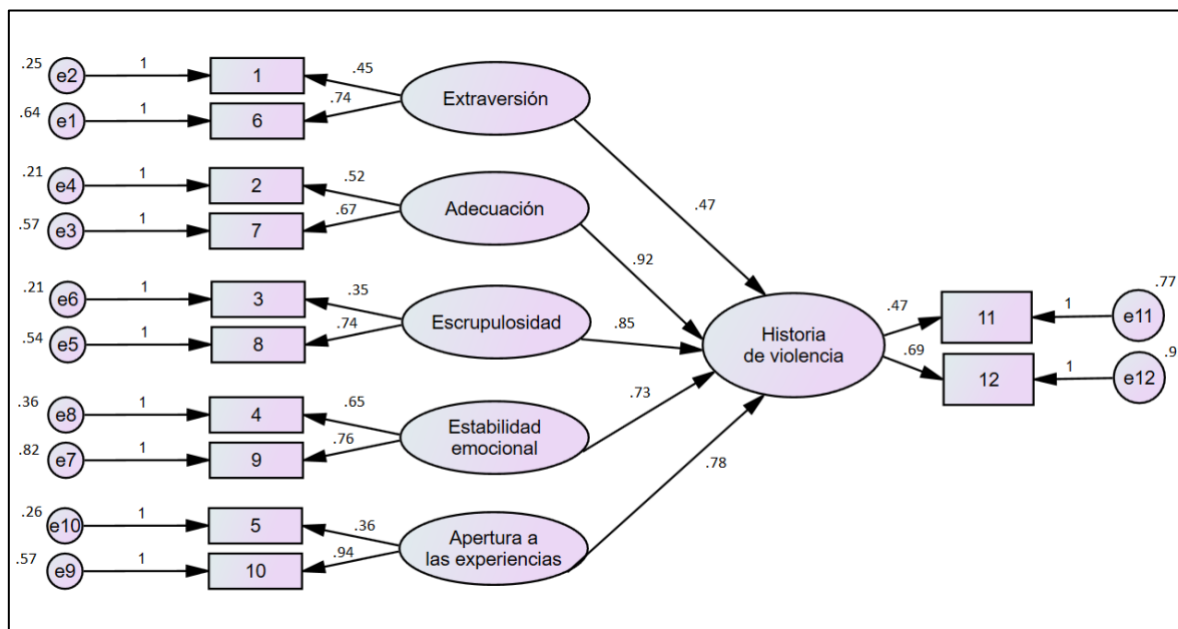


*Nota: 1: Costa; 2: Sierra; 3: Amazonía*

En la figura 5, se observa cada rasgo de personalidad en su vínculo con el factor historia de violencia en las mujeres víctimas de violencia como predictor de violencia, se establece carga factorial alta en los rasgos de adecuación y escrupulosidad más significativos, teniendo predominancia los ítems 7 y 8 respectivamente (Medrano y Muñoz, 2017). Se observa también que en el factor de historia de violencia el ítem 12 es de mayor predominancia.

**Figura 5**

*Modelo estructural de los rasgos de personalidad y el factor historia de violencia en mujeres víctimas.*



#### 4. Discusión

A partir de los resultados presentados y en función al objetivo central del estudio se analizó los rasgos de personalidad asociados a las variables predictoras, como el rango de edad, lugar de procedencia, nivel de instrucción e historia de violencia familiar. Se encontró que el efecto directo evidencia mayor implicancia sobre los rasgos de personalidad, lo que significa que los resultados mostraron un mayor efecto directo, donde se observa coeficientes de determinación con significancia estadística alta en la mayoría de los casos (Ellis, 2010).

Para analizar el factor edad como predictor de la violencia se consideró edades desde 18 a 65 años, para su distribución se elaboró tres rangos, el primero de 18 a 29 años, el segundo de 30 a 59 años y el tercero de 60 a 65 años, encontrándose una mayor carga factorial en el rango de 30 a 59 años. Este hallazgo hace deducir que este grupo etario sería el más vulnerable para los actos de violencia. De manera similar al Instituto Nacional de estadística e Informática – INEI (2018), reporta que el 63% de mujeres adultas alguna vez sufrieron violencia. En la Región de las Américas, la Organización Panamericana de la Salud-OPS,

(2018), estima que el 30% de mujeres adultas han sufrido violencia física o sexual por parte de una pareja.

Se encontró también que este grupo etario desarrolla de manera significativa los rasgos de adecuación y estabilidad emocional, con predominio de características contestataria y ansiosa, situaciones que pueden llevar a un trastorno de personalidad dependiente. Al respecto Aragonés de la Cruz, et al. (2018) en un estudio con mujeres maltratadas con relatos creíbles, encontraron una sintomatología clínica con componentes ansioso, fóbicos, depresivo y de somatización, configurando un estilo de personalidad, en este grupo de mujeres, con características dependientes y compulsivas. Así también se encontró que las mujeres expuestas a la violencia de pareja tienen una probabilidad dos veces mayor que otras mujeres de presentar disturbios mentales como depresión y ansiedad como resultado de la agresión (OMS, 2016; Watkins et al, 2014; Bott et al, 2014).

En el factor grado de instrucción como predictor de la violencia, se encontró mayor carga factorial en el grado de instrucción primaria, lo que significa que las mujeres con menor grado de instrucción son más vulnerables a actos de violencia por parte de la pareja. La ENDES-2019, (2020) reporta que más de la mitad (59%) de mujeres que sufren violencia tienen instrucción primaria. Desarrollan también de manera significativa los rasgos de extraversión y apertura a las emociones, con predominio de características reservada y testaruda, que en alguna medida pueden denotar una personalidad dependiente y compulsiva.

Al analizar el factor lugar de procedencia como predictor de violencia se encontró mayor carga factorial en mujeres que proceden de la costa, lo que expresaría que en el grupo las mujeres estudiadas que proceden de la costa son más vulnerables para a la violencia por parte de la pareja. Este dato en alguna medida es coherente con lo encontrado por la ENDES-2019, (2020), que indica que el 57% de las mujeres víctimas de violencia por parte de sus parejas proceden de Lima Metropolitana. Se observa también en este grupo que los rasgos de extraversión y escrupulosidad son más significativos, con predominio de las características contestataria y descuidada.

Los resultados sugieren que los factores predictores de la violencia, materia del estudio, pueden explicar este fenómeno que afecta a las mujeres, principalmente adultas.



Específicamente la edad y la historia de violencia obtuvieron cargas factoriales altas al ser vinculadas con los rasgos de personalidad, lo que representa que la edad e historia de violencia juegan un papel importante para la violencia contra la mujer por parte de su pareja.

En suma, se realizó el modelo estructural de los rasgos de personalidad y factores predictores de violencia en mujeres víctimas, encontrándose una correspondencia adecuada de las dimensiones con la variable; sin embargo, no se puede afirmar categóricamente que los factores estudiados son los únicos predictores de la violencia en mujeres víctimas, a pesar de las cargas factoriales altas y la correspondencia adecuada encontrada. Según el ENDES-2019, (2020), el 10.5% de las mujeres de Lima Metropolitana que sufrieron violencia por parte de su esposo fue bajo efectos del alcohol, lo cual puede constituirse como otro factor predictor de la violencia que muy bien puede servir de insumo para otros estudios.

El estudio utilizó una muestra relativamente pequeña de mujeres víctimas de violencia por parte de su pareja, en razón de la dificultad de acceso a las mismas; se considera que los resultados obtenidos en alguna medida contribuyen a la comprensión del problema de la violencia contra la mujer, desde un enfoque multivariado vinculado a algunos factores predictores. Desde este análisis la vinculación hallada con los rasgos de personalidad representa datos empíricos capaces de superar alguna creencia o sentido común que generalmente se escucha en los entornos. Así también pueden aportar en las estrategias de intervención social y psicológica, tanto en la promoción, prevención y atención de mujeres que sufren violencia por parte de su pareja.

## Referencias

- Agencia de los Derechos Fundamentales de la Unión Europea. (2014). *Violencia de género contra las mujeres: una encuesta a escala de la UE*. Luxemburgo, Oficina de Publicaciones de la Unión Europea. DOI:10.2811/6080
- Aquino, M. (1996). *Tres heroínas y un tirano*. Corritio.
- Aragón de la Cruz, R., Farran i Porté, M., Guillén, J. y Rodríguez, L. (2018). *Perfil psicológico de víctimas de violencia de género, credibilidad y sentencias*. Centro de Estudios Jurídicos y Formación Especializada.
- Asamblea Mundial de la Salud, 49. (1996). *49a Asamblea Mundial de la Salud, Ginebra, 20-25 de mayo de 1996: resoluciones y decisiones: anexos*. Organización Mundial de la Salud. <https://iris.who.int/handle/10665/203895>
- Bott, S., Guedes, A., Goodwin, M. y Adams, J. (2014). *Violencia contra las mujeres en América Latina y el Caribe: análisis comparativo de datos poblacionales de 12 países*. Organización Panamericana de la Salud.
- Carvajal, D., Méndez, H. y Torres, M. (2016). *Análisis de la confiabilidad y de algunos parámetros psicométricos de un test realizado en el colegio Vista bella de la ciudad de Bogotá* [Tesis de pregrado, Fundación universitaria Los Libertadores]. Repositorio de la Fundación universitaria Los Libertadores. <http://hdl.handle.net/11371/620>
- Comisión Económica para América Latina y el Caribe. (2019). *La autonomía de las mujeres en escenarios económicos cambiantes*. <https://repositorio.cepal.org/server/api/core/bitstreams/00c3cb8c-78a8-4a76-b17f-cb3bff34f70b/content>
- Comisión Económica para América Latina y el Caribe. (2022). *CEPAL: Al menos 4.473 mujeres fueron víctimas de feminicidio en América Latina y el Caribe en 2021*. <https://www.cepal.org/es/comunicados/cepal-al-menos-4473-mujeres-fueron-victimas-feminicidio-america-latina-caribe-2021>
- De Piñar, A., Fernández, M., y Pérez, M. N. (2022). Superación de la Violencia de Género en el Hogar En Jóvenes: Estudio Cualitativo. *Revista Iberoamericana de Diagnóstico y Evaluación - e Avaliação Psicológica*, 2(63), 31-42. <https://doi.org/10.21865/RIDEP63.2.03>
- Echeburúa, E. (2019). Sobre el Papel del Género en la Violencia de Pareja contra la Mujer. *Revista Anuario de Psicología Jurídica*, 29, 77-79. <https://doi.org/10.5093/apj2019a4>
- Ellis, P. (2010). *La guía esencial para el tamaño del efecto: poder estadístico, metaanálisis y la interpretación de los resultados de la investigación*. Cambridge: Prensa de la Universidad de Cambridge.
- Escobedo, M., Hernández, J., Estebané, V. y Martínez, G. (2016). Modelos de ecuaciones estructurales: Características, fases, construcción, aplicación y resultados. *Ciencia & trabajo*, 18(55),16-22. <https://dx.doi.org/10.4067/S0718-24492016000100004>
- Hernández, R. y Mendoza, C. (2018). *Metodología de la investigación: las rutas cuantitativa, cualitativa y mixta*. McGraw Hill Interamericana.

- Instituto Nacional de Estadística e Informática. (2018). *Perú: Encuesta Demográfica y de Salud Familiar 2018 - Nacional y Regional*. [https://www.inei.gob.pe/media/MenuRecursivo/publicaciones\\_digitales/Est/Lib1656/index1.html](https://www.inei.gob.pe/media/MenuRecursivo/publicaciones_digitales/Est/Lib1656/index1.html)
- Instituto Nacional de Estadística e Informática. (2020). *Perú: Encuesta Demográfica y de Salud Familiar - ENDES-2019*. [https://www.inei.gob.pe/media/MenuRecursivo/publicaciones\\_digitales/Est/Endes2019/](https://www.inei.gob.pe/media/MenuRecursivo/publicaciones_digitales/Est/Endes2019/)
- Medrano, L. y Muñoz, R. (2017). Aproximación Conceptual y Práctica a los Modelos de Ecuaciones Estructurales. *Revista Digital de Investigación en Docencia Universitaria*, 11(1), 219-239. <http://dx.doi.org/10.19083/ridu.11.486>
- Nunnally, S. (2007). *Construction Methods and Management*. Pearson Education.
- Organización de las Naciones Unidas. (1993). *Declaración sobre la eliminación de la Violencia contra la Mujer*. <https://www.refworld.org/es/leg/resolution/unga/1993/es/10685>
- Organización de las Naciones Unidas. (2006). *Poner fin a la violencia contra la mujer. De las palabras a los hechos*. [https://www.un.org/womenwatch/daw/public/VAW\\_Study/VAW-Spanish.pdf](https://www.un.org/womenwatch/daw/public/VAW_Study/VAW-Spanish.pdf)
- Organización Mundial de la Salud. (2016). *Informe Mundial sobre la Violencia y la Salud*. <https://bienestaryproteccioninfantil.es/informe-mundial-sobre-la-violencia-y-la-salud-informe-completo/>
- Organización Panamericana de la Salud. (2018). *Plan de acción para la salud de la mujer, el niño, la niña y adolescentes 2018-2030*. <https://iris.paho.org/bitstream/handle/10665.2/49609/CD56-8-s.pdf?sequence=2&isAllowed=y>
- Puente, A., Ubillos, S., Echeburúa, E., y Páez, D. (2015). Factores de riesgo asociados a la violencia sufrida por la mujer en la pareja: una revisión de meta-análisis y estudios recientes. *Anales de Psicología / Annals of Psychology*, 32(1), 295–306. <https://doi.org/10.6018/analesps.32.1.189161>
- Taipe, E. (2023). *Factores asociados a violencia en mujeres agredidas por su pareja: análisis de la encuesta demográfica y de salud familiar endes 2020* [Tesis de maestría, Universidad Ricardo Palma]. Repositorio institucional de la Universidad Ricardo Palma <https://hdl.handle.net/20.500.14138/6232>
- Vásquez, C., Díaz N., Castro, M., Mendo, T. y Rodríguez, M. (2005). Mujeres maltratadas por su conyugue: características demográficas, estilo de vida y de personalidad. *Revista de Psicología (Trujillo)*, 7(1), 7-24. <https://revistas.ucv.edu.pe/index.php/revpsi/article/view/338>
- Villagrán, A., Martín, M., Gracia, E. y Lila, M. (2022). Validación de la Escala de Aceptabilidad de la Violencia de Pareja Contra la Mujer (A-IPVAW) en Población Ecuatoriana. *Revista Iberoamericana de Diagnóstico y Evaluación - e Avaliação Psicológica*, 1(62), 67-81. <https://doi.org/10.21865/RIDEP62.1.06>

Watkins, L., Jaffe, A., Hoffman, L., Gratz, K., Messman-Moore, T. y DiLillo, D. (2014). The longitudinal impact of intimate partner aggression and relationship status on women's physical health and depression symptoms. *Journal of Family Psychology*, 28(5), 655-665. <https://doi.org/10.1037%2Ffam0000018>

## *Acerca de los autores*

*Jesús Dámaso Flores*, docente de la Facultad de Ciencias de la Salud, Escuela de Psicología, Universidad César Vallejo. Miembro del equipo técnico de capacitación y evaluación de programas comunitarios.

*Miriam Carlota Ordóñez Ordóñez*, Psicóloga Educativa, Master in Abuso all'infanzia, Magíster en Psicoterapia del Niño y la Familia y Doctora en Ciencias de la Educación. Docente Titular de la Facultad de Psicología de la Universidad de Cuenca-Ecuador (2009 hasta la actualidad). Dirección y participación en proyectos de investigación y publicaciones en el campo de la Psicología, con la línea investigativa de violencia escolar.